SANITAS PVBLICA

23 Июля 1877

XXV

ЛѢТЪ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ РУССКАГО ОБЩЕСТВА ОХРАНЕНІЯ НАРОДНАГО ЗДРАВІЯ

Составилъ д-ръ мед. В. О. Губертъ,
секретарь Общества.

SOCIETAS ROSSICA TUENDAE SANITATI

XXV





XXV
ЛѢТЪ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ
ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго
РУССКАГО ОБЩЕСТВА
ОХРАНЕНІЯ НАРОДНАГО ЗДРАВІЯ.

Краткій историческій очеркъ.

Составилъ **В. О. Губертъ,**
секретарь Общества.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія П. П. Сойкина, Стремянная, 12, собств. д.
1904.

ПЕЧАТАНО ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО РУССКАГО ОБЩЕСТВА ОХР. НАР. ЗДРАВІЯ.



Отъ составителя.

Общее Собранiе Русскаго Общества охраненiя народнаго здравiя, состоявшееся 29 января 1903 года, постановило издать историческiй очеркъ XXV-лѣтней научно-практической дѣятельности Общества, въ который должны были войти отчеты предсѣдателей отдѣленiй за XXV-лѣтнiй промежутокъ времени, отчеты предсѣдателей отдѣльныхъ коммиссiй и общiй отчетъ секретаря Общества.

Къ сожалѣнiю, выполнить этотъ трудъ къ осени оказалось невозможнымъ, несмотря на то, что часть матерiаловъ по всѣмъ отдѣленiямъ была уже собрана мною.

Въ виду этой невозможности изданiя полной исторiи, Совѣтъ Общества, въ засѣданiи 17 декабря 1903 г., поручилъ мнѣ составить краткiй историческiй очеркъ XXV-лѣтней дѣятельности Общества къ Торжественному Собранiю 14-го января 1904 года.

Составленiе именно краткаго очерка оказалось весьма затруднительнымъ. Многообразная дѣятельность Общества,

охватывавшая почти всѣ сферы общественной жизни, не умѣщалась въ тѣсныя рамки краткаго обзора.

Изучая матеріалы дѣятельности Общества, я натолкнулся на массу цѣнныхъ указаній, которыя не потеряли своего значенія и для настоящаго времени; я увидѣлъ ту массу энергіи, труда, горячей любви къ общественному дѣлу у первыхъ работниковъ въ Обществѣ, что мнѣ казалось несправедливымъ не упоминать о нихъ.

Кромѣ того, я считалъ весьма важнымъ, пользуясь настоящимъ подведеніемъ итоговъ, дать болѣе ясное представленіе о цѣляхъ нашего Общества и о путяхъ, которыми Общество въ теченіе XXV лѣтъ шло къ достиженію своей цѣли.

Съ другой стороны, краткость времени не позволяла мнѣ достаточно полно, но сжато разработать весь матеріалъ; кромѣ того, вся работа отдѣленій и коммиссій при нихъ въ недалекомъ будущемъ получитъ, по всей вѣроятности, подробное компетентное освѣщеніе въ работахъ пяти председателей отдѣленій и ихъ многочисленныхъ коммиссій.

Я позволилъ себѣ поэтому привести здѣсь только главнѣйшій перечень совершеннаго Обществомъ за XXV-лѣтній промежутокъ.

Нашъ очеркъ никоимъ образомъ не можетъ замѣнить исторіи Общества, изданіе которой необходимо въ интересахъ правильной критической оцѣнки всего огромнаго труда Общества охраненія народнаго здравія за XXV лѣтъ.

Представляемый очеркъ носитъ, быть можетъ, нѣсколько субъективный характеръ.

Я не могъ быть холоднымъ лѣтописцемъ Общества. Въ теченіе слишкомъ десяти лѣтъ я работаю въ Обществѣ, сперва въ качествѣ секретаря II-го отдѣленія, затѣмъ въ качествѣ секретаря всего Общества. Я слишкомъ близко

стоялъ къ Обществу, принималъ участіе во всѣхъ мелкихъ и крупныхъ дѣлахъ Общества *), сжился съ его жизнью, съ его радостями и нерѣдкимъ горемъ,—что не могъ, можетъ быть, съ достаточной объективностью отнестись къ его исторіи.

Я слишкомъ благоговѣю предъ дѣятельностью учредителей Общества, твердо вѣрю въ великія задачи Общества охраненія народнаго здравія и въ его несомнѣнно свѣтлое будущее.

Съ глубокою любовью занимался я этимъ трудомъ и, если въ немъ есть крупные пробѣлы и пропуски, то извиненіемъ пусть послужатъ краткость времени и мѣста.

Feci quod potui...

Владиславъ Губертъ.

14 января 1904 г.
С.-Петербургъ.

---

*) Выставки — гигіеническая 1893 г., нижегородская 1896 г., бальнеологическая (1898 г.), международная парижская 1900 г., чествованіе столѣтняго юбилея открытія оспопрививанія, 1-й и 2-й съѣзды по Бальнеологіи, Климатологіи и Гидрологіи, устройство музея, кулинарная школа, библіотека, устройство квартиры и т. п.

ГЛАВА I.

Взглядъ русскаго общества на гигіену въ періодъ зарожденія Общества охраненія народнаго здравія.

Великія просвѣтительныя реформы, характеризующія царствованіе Императора Александра II, измѣнивъ кореннымъ образомъ экономическій и общественный строй Россіи, заставили глубже проанализировать условія жизни, удѣлить больше вниманія причинамъ, подрывающимъ здоровье и благосостояніе населенія.

Изучая экономическій бытъ населенія, естественнымъ образомъ, должны были обратить вниманіе и на санитарныя условія населенія. Тѣсная зависимость между здоровьемъ и благосостояніемъ, болѣзнью и нищетой слишкомъ рѣзко бросались въ глаза для того, чтобы можно было ихъ игнорировать.

Могъ возникать только одинъ вопросъ, имѣемъ ли мы здѣсь два параллельныхъ явленія, не стоящихъ между собой въ причинной связи, или одно изъ нихъ можно считать первопричиной, основнымъ факторомъ, съ которымъ надо бороться и по устраненіи котораго исчезнетъ и слѣдствіе этой причины.

Въ простѣйшей формулѣ этотъ вопросъ выражался такъ: народъ болѣетъ, потому что онъ бѣденъ и необразованъ, или онъ бѣденъ, потому что болѣетъ и живетъ во тьмѣ.

На почвѣ бѣдности пышно произростаютъ всевозможныя

болѣзни, но съ другой стороны болѣзни сами по себѣ являются могучимъ средствомъ, чтобы подорвать въ корнѣ сравнительное благосостояніе населенія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ свѣдѣнія о гигіенѣ, какъ о наукѣ, изучающей вліяніе различныхъ факторовъ на человѣка и вырабатывающей способы охраненія жизни и здоровья, постепенно проникая и въ русское общество, вызывали горячіе споры о примѣнимости указаній гигіены при существующихъ условіяхъ жизни.

Такимъ образомъ, въ русскомъ обществѣ того времени, одушевленномъ лучшими стремленіями, существовали два взгляда по вопросу о мѣрахъ, коими слѣдовало прійти на помощь населенію, чтобы даровать ему и благосостояніе и здоровье.

Прекрасную характеристику этихъ взглядовъ мы находимъ въ журналѣ „Здоровье", посвятившемъ себя разбору общихъ вопросовъ здравоохраненія (подъ редакціей проф. А. П. Доброславина). Вотъ нѣкоторые отрывки:

„Въ настоящее время (1877 г.) въ нашемъ обществѣ существуютъ два противоположныхъ теченія въ отношеніи примѣнимости гигіены къ практикѣ общественной жизни нашего отечественнаго строя. Одно теченіе съ энтузіазмомъ старается замѣнить всякую медицину санитарной дѣятельностью, для всякаго общественнаго узаконенія создать гигіеническую подкладку, всего ждетъ отъ здравоохранительныхъ мѣръ и возлагаетъ на каждую изъ послѣднихъ одинаковую степень упованій. Другое теченіе, не поощряя собственно индустріальную медицину, относится въ то же время съ большимъ пренебреженіемъ ко всякимъ спорамъ о гигіеническихъ мѣрахъ, свысока отзывается объ измышленіи гигіеническихъ законовъ, давно будто бы всѣмъ извѣстныхъ, и предполагаетъ искать спасенія только въ измѣненіи экономическихъ условій народонаселенія, будучи увѣреннымъ, что все остальное произойдетъ само собою.

Какъ первый, такъ и второй лагерь имѣютъ несомнѣнно много вѣрныхъ основъ, на которыхъ строятъ свои убѣжденія, но всякій безпристрастный человѣкъ признаетъ, что и тѣ и другіе въ своемъ увлеченіи далеко еще не правы. Возлагать одинаковую степень надежды на каждую изъ практикуемыхъ теперь гигіеническихъ мѣръ и давать имъ всѣмъ равно-

цѣнное значеніе, это значить подрывать въ самомъ началѣ развитія успѣхъ разумнаго санитарнаго дѣла. Если гигіена, какъ наука, уже выработала дѣйствительно непреложные законы, обусловливающіе общественное здоровье, то не слѣдуетъ забывать того, что мѣры, направляемыя къ осуществленію нормальныхъ условій жизни, вполнѣ зависятъ отъ экономическихъ и бытовыхъ ея условій и однѣ изъ этихъ мѣръ скорѣе могутъ войти въ жизнь и вызвать благія последствія, другія же, наталкиваясь на непреодолимыя препятствія, могутъ по своей неуспѣшности вызвать подозрѣнія въ неопредѣленности и шаткости самыхъ научныхъ принциповъ, родившихъ всѣ такія мѣры, но слѣдуетъ ли опять изъ этого, чтобы, не имѣя возможности положить въ супъ каждого крестьянина курицу Генриха IV, можно было спокойно складывать руки, смотрѣть съ иронической миной на безплодныя будто бы гигіеническія затѣи и въ ожиданіи грядущаго золотого вѣка, съ спокойною совѣстью уклоняться отъ участія безпокойной дѣятельности, могущей существенно нарушить у многихъ dolce far niente?

Здоровье—самый драгоцѣнный капиталъ, а общественная энергія—самый могучій двигатель. Повышеніе уровня здоровья въ большомъ числѣ случаевъ можетъ быть достигнуто путемъ общихъ условій, даже при тѣхъ условіяхъ, какія существуютъ въ каждую данную минуту. Одни ли экономическія условія вліяютъ на систематическое вымираніе жителей въ уѣздахъ и городахъ? Не сходны ли эти условія съ другими городами сосѣднихъ съ Петербургскою губерніею, гдѣ не замѣчается такого явленія? Измѣнился ли бюджетъ земства и усилились ли налоги отъ того, что были осушены нѣкоторыя болота и очищены рѣчки? Между тѣмъ такія мѣры не останутся безъ результата въ ближайшемъ будущемъ.

Зависятъ ли наши часто повторяющіяся въ различныхъ мѣстахъ голодовки исключительно отъ неблагопріятныхъ и не устраняемыхъ метеорологическихъ условій, или отъ неумѣнія выбрать сообразно климатическимъ условіямъ соотвѣтствующій способъ культивировки питательныхъ растеній-составляетъ еще далеко не рѣшенный вопросъ".

Одно несомнѣнно, что благосостояніе—тѣсно связано съ здоровьемъ и просвѣщеніемъ.

Однако было бы не совсѣмъ неправильнымъ предпола-

гать, что общество того времени особенно высоко ставило вопросы охраненія народнаго здравія.

Не надо забывать, что заботы о „народномъ здравіи“ были возложены на земскія учрежденія, какъ „повинность необязательная“; сами земства, по крайней мѣрѣ нѣкоторыя изъ нихъ, взглянули на свою дѣятельность на первыхъ порахъ съ узкой точки зрѣнія, какъ на дѣятельность чисто лѣчебную; вопросы санитарнаго благоустройства, предупрежденія заболѣванія туго проникали въ общественное самосознаніе.

Но въ лучшихъ умахъ, какъ результатъ извѣстнаго умственнаго движенія народа и сознанія общности интересовъ всѣхъ классовъ населенія, отмѣчалось нѣкоторое броженіе въ направленіи борьбы съ санитарными неблагоустройствами Россіи.

Примѣръ Англіи, гдѣ высоко уже тогда стояло знамя гигіеническихъ вопросовъ, гдѣ организовался особый институтъ, имѣвшій цѣлью примѣнять научныя основы, выработанныя гигіеной, къ потребностямъ городской и сельской жизни; примѣръ Германіи, гдѣ существовали уже въ то время и гигіеническія общества, и гигіеническіе съѣзды — невольно наталкивали мысль на необходимость созданія подобныхъ учрежденій и въ Россіи, ибо ясно было, что ни примѣръ единичныхъ личностей, ни правительственныя заботы не въ состояніи въ должной мѣрѣ охватить этотъ большой и сложный вопросъ о санитарномъ строѣ населенія, бывшій для всѣхъ въ то время загадкой.

Нуженъ былъ починъ и энергичная работа самого общества — всѣхъ классовъ населенія Россіи.

Эта мысль носилась, если можно такъ сказать, въ воздухѣ; она еще была неуловима, но она чувствовалась и въ неопредѣленной, правда, формѣ воспринималась многими. Кто первый гласно высказалъ эту идею необходимости общественнаго почина и общественной работы на указанномъ поприщѣ, кто сталъ проводить и развивать программу такой работы? Кто старался превратить эту идею въ нѣчто конкретное, объединить современныя воззрѣнія на значеніе общественной гигіены, чтобы дать болѣе или менѣе твердую почву для будущаго учрежденія, которое посвятило бы себя заботамъ объ охраненіи народнаго здравія?

Отвѣтить на этотъ вопросъ опредѣленно, назвать имена этихъ лицъ — представляется затруднительнымъ. Во всякомъ случаѣ, Н. Ф. Здекауеръ, А. П. Доброславинъ, Ю. Ю. Гюбнеръ—первые основные работники, встрѣтившіе искреннюю поддержку о необходимости созданія подобнаго общества— въ тов. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Князѣ Лобановѣ-Ростовскомъ.

Еще въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія выдающіеся дѣятели того времени Е. В. Пеликанъ, П. А. Кочубей, Ю. К. Траппъ и Н. Ф. Здекауеръ разрабатывали мысль объ учрежденіи въ Россіи особаго общества, по образцу Лондонской аналитической коммиссіи, которое бы занялось изслѣдованіемъ предметовъ народнаго продовольствія. Эта попытка въ указанной формѣ не осуществилась, но все-таки образовался комитетъ попеченія о народномъ здравіи--зародышъ будущаго Общества, онъ просуществовалъ десять лѣтъ подъ предсѣдательствомъ генералъ-губернатора, сперва графа П. Н. Игнатьева, а затѣмъ князя А. А. Суворова. Комитетъ этотъ разработалъ нѣсколько важныхъ вопросовъ, почти исключительно относившихся къ Петербургу,—такъ слѣдуетъ упомянуть о дренажѣ Петербурга (арх. Пель), о кладбищахъ, о водоснабженіи, объ отдачѣ въ пользованіе публики (особенно дѣтей) нѣкоторыхъ садовъ, до того закрытыхъ (Здекауеръ), объ устройствѣ публичныхъ садовъ и скверовъ въ столицѣ и т. д.

Существуютъ указанія, что одновременно намѣчалась организація еще двухъ обществъ: Е. В. Пеликаномъ—охраненія народнаго здравія по широкой программѣ и С. П. Боткинымъ—эпидеміологическаго, но проекты эти не осуществились.

Особая санитарная коммиссія, кромѣ того, работала при петербургскомъ градоначальникѣ, затѣмъ при городскомъ управленіи, но обѣ коммиссіи, еще болѣе, чѣмъ вышеуказанная, посвящали все свое вниманіе санитарнымъ вопросамъ Петербурга.

Существованіе этихъ коммиссій не исключало, конечно, вопроса объ организаціи общества, которое сосредоточило бы въ себѣ разработку санитарныхъ вопросовъ для всей Россіи, и идея такого общества, какъ мы видѣли, продолжала циркулировать въ обществѣ безъ практическаго однако осуществленія.

Что же препятствовало практическому осуществленію этой идеи?

Отвѣтить на этотъ вопросъ можно только предположительно.

Прежде всего мысль эта, зародившаяся въ кругу передовыхъ дѣятелей, еще была мало понятна даже интеллигентному классу.

Кромѣ того, нельзя не подмѣтить, что въ этотъ періодъ довольно рѣзкой ломки существовавшихъ въ то время общественныхъ отношеній—мѣропріятія, проводимыя врачами, стояли въ хвостѣ правительственныхъ распоряженій. Наконецъ, тормазомъ являлось и существовавшее мнѣніе, что всякое дѣло на пути санитарнаго удовлетворенія нуждъ общественныхъ до такой степени тѣсно связано съ другими соціальными вопросами, что браться за радикальное разрѣшеніе гигіеническихъ едва ли возможно и, пожалуй, даже опасно.

Сильный импульсъ къ практическому осуществленію идеи объ организаціи отдѣльнаго гигіеническаго общества дала – по словамъ Н. Ф. Здекауера—Брюссельская международная гигіеническая выставка, открывшаяся въ 1876 году.

Принять участіе въ этой выставкѣ, возникшей по иниціативѣ бельгійскаго военнаго министра генерала Ренара, были приглашены всѣ государства; въ ней участвовали въ качествѣ покровителей и почетныхъ предсѣдателей, на ряду съ королемъ бельгійскимъ, всѣ наслѣдники престоловъ и верховные сановники государствъ. Почетное Предсѣдательство надъ русскимъ отдѣломъ принялъ Государь Наслѣдникъ Александръ Александровичъ, въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ III.

Въ виду огромной роли, которую суждено было сыграть этой выставкѣ въ исторіи возникновенія Русскаго Общества охраненія народнаго здравія, мы позволимъ себѣ остановиться на ней нѣсколько подробнѣе, когда будемъ говорить о 1-й Всероссійской гигіенической выставкѣ въ 1893 году.

12 октября 1875 года въ Россіи былъ образованъ спеціальный комитетъ изъ 50 членовъ по различнымъ спеціальностямъ для организаціи на выставкѣ русскаго отдѣла. Комитетъ долженъ былъ служить посредникомъ между экспонентами со всѣхъ концовъ Россіи и Брюссельскою выставкою; долженъ былъ выработать правила для экспонентовъ

и условія, требующіяся для допущенія предметовъ на выставку.

На устройство русскаго отдѣла правительство ассигновало 40.000 рублей. Не перечисляя всѣхъ деталей русскаго отдѣла этой первой русской (въ Соляномъ городкѣ) гигіенической выставки, можно сказать, что такой обширной всеобъемлющей программой едва ли воспользуются послѣдующія гигіеническія выставки, эру которыхъ открываетъ выставка 1876 года. Нелишне для ея значенія привести слѣдующую замѣтку: „Намъ (Здоровье) пишутъ, что 26 іюня н. с. открылась въ Брюсселѣ гигіеническая выставка. Русскій отдѣлъ вообще выдѣляется изъ остальныхъ, бросаясь въ глаза своею декоративностью, вкусомъ и изяществомъ".

Делегатами отъ коммиссіи на предстоящій конгрессъ по вопросамъ гигіены въ Брюсселѣ послѣ выставки были назначены: проф. Е. Н. Андреевъ, генералъ Н. Н. Обручевъ, инженеръ—подполковникъ Г. С. Войницкій, графъ П. Ю. Сюзоръ и д-ръ баронъ П. Е. Майдель. Кромѣ того были делегаты отъ Министерствъ и нѣкоторыхъ обществъ и учрежденій. Предсѣдателемъ Комитета Выставки состоялъ Н. Ф. Здекауеръ. Устройствомъ русскаго отдѣла выставки въ Брюсселѣ завѣдывалъ Ф. Н. Львовъ.

Выставка, согласно иностранной прессѣ, вполнѣ прошла удачно; большинство русскихъ экспонатовъ получили медали.

Послѣ закрытія выставки и окончанія гигіеническаго конгресса въ Брюсселѣ всѣ предметы русскаго отдѣла были сложены временно въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на Театральной улицѣ.

Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ Брюссельской выставки люди, ясно представлявшіе себѣ неоспоримую пользу Общества, охраняющаго народное здравіе, еще энергичнѣе стали заявлять о необходимости созданія такого общества. Опять-таки проф. Н. Ф. Здекауеръ, при участіи князя Лобанова-Ростовскаго и при непосредственномъ содѣйствіи профессора и редактора журнала „Здоровье" А. П. Доброславина и д-ра Ю. Ю. Гюбнера начали составлять проектъ устава новаго Общества.

Въ это время пресса, особенно журналъ „Здоровье" старались пробудить интересъ населенія къ вновь возникающему Обществу, заставить публику съ опредѣленной точки зрѣнія осмыслить, проанализировать окружающія явленія жизни,

прекрасно понимая, что успѣхъ новаго Общества будетъ зависѣть отъ той поддержки, какую онъ найдетъ въ населеніи.

„Дѣятельность Общества,—писалъ журналъ „Здоровье“,— только тогда можетъ быть плодотворною, если не будетъ вытекать изъ чисто теоретическихъ принциповъ, но изъ потребностей данной минуты въ той или другой мѣстности, что, конечно, немыслимо безъ дѣятельнаго участія въ общей задачѣ мѣстнаго населенія. Намъ остается только искренне желать, чтобы такое Общество осуществилось и чтобы оно своей энергичной дѣятельностью доказало бы скептикамъ-сибаритамъ, что не нужно ждать золотого вѣка, чтобы начать трудиться въ санитарномъ направленіи, и что, идя по этому пути, скорѣе можно придвинуть золотой вѣкъ къ себѣ“.

Параллельно намѣчался и кругъ дѣятельности новаго Общества.

„Въ виду отсутствія преподаванія гигіеническихъ свѣдѣній въ школахъ (кромѣ медицинскихъ факультетовъ), въ виду весьма медленнаго распространенія въ нашемъ обществѣ сочиненій, заключающихъ въ себѣ научныя изслѣдованія въ этой новой, но широкой области, большую услугу можетъ оказать Общество охраненія народнаго здравія, цѣль котораго содѣйствовать улучшенію общественнаго здоровья и санитарныхъ условій въ Россіи. Это Общество должно охватывать всю совокупность предметовъ общественной и частной гигіены. Не ограничиваясь предѣлами Петербурга, но, напротивъ, получая, по уставу, право дѣйствовать на пространствѣ цѣлой Россіи посредствомъ своихъ иногородныхъ отдѣловъ, Общество для достиженія своихъ громадныхъ задачъ должно собрать множество членовъ-дѣятелей. Какъ важны денежныя средства, которыми оно будетъ располагать, такъ особенно важнымъ будетъ выборъ его членовъ. Чѣмъ больше свѣдѣній и трудовъ внесутъ послѣдніе, тѣмъ скорѣе встанетъ Общество на вѣрную почву и сдѣлается тѣмъ союзомъ, на работы котораго могутъ вести вѣрный расчетъ и правительство, и городъ, и земство“.

„Обществу для успѣха его дѣла необходимо соединить: ученыхъ— экспертовъ различныхъ спеціальностей, медиковъ, естествоиспытателей, публицистовъ, архитекторовъ, инжене-

ровъ и проч. съ дѣятелями въ городскомъ самоуправленіи и земствѣ, съ представителями правительственной администраціи вообще и медицинской въ особенности. Только при обмѣнѣ многостороннихъ свѣдѣній, которыя могутъ внести представители многоразличныхъ спеціальностей теоріи и практики и можетъ выясниться та обширная и малоизвѣстная у насъ область общественной гигіены".

Такими пожеланіями и указаніями привѣтствовала пресса появленіе новаго Общества.

ГЛАВА II.

Организація и первые шаги Общества охраненія народнаго здравія.

Составленный учредителями Е. Н. Андреевымъ, В. И. Вишняковымъ, Ю. Ю. Гюбнеромъ, А. П. Доброславинымъ, Н. А. Ермаковымъ, Н. Ф. Здекауеромъ, Н. И. Козловымъ, П. А. Кочубеемъ, Ф. Н. Львовымъ, бар. П. Е. Майделемъ. Н. И. Розовымъ, бар. Ф. Р. Остенъ-Сакеномъ, А. Н. Толстымъ, А. И. Ходневымъ, граф. П. Ю. Сюзоромъ и др. проектъ устава Общества охраненія народнаго здравія былъ представленъ ихъ уполномоченнымъ, лейбъ-медикомъ Н. Ф. Здекауеромъ, въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, гдѣ встрѣтилъ сочувствіе со стороны Министра Внутреннихъ Дѣлъ, генералъ-адъютанта А. Е. Тимашева и въ особенности Товарища Министра Князя Б. А. Лобанова-Ростовскаго.

По разсмотрѣніи проекта въ Комитетѣ Министровъ, уставъ удостоился Высочайшаго утвержденія 23 іюля 1877 года *).

Вслѣдствіе отъѣзда многихъ учредителей на театръ военныхъ дѣйствій и заботы чисто хозяйственнаго характера (о квартирѣ, музеѣ, выборъ мѣста засѣданій и пр.) были при-

*) Уставъ помѣщенъ въ концѣ очерка. Приводимъ подлинную выписку изъ Журналовъ Комитета Министровъ 5-го и 26 іюля 1877 года. «Въ Комитетѣ Министровъ слушана записка Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 1 іюня за № 549 (по Мед. Деп.), объ утвержденіи проекта Устава Русскаго Общества охраненія народнаго здравія. Комитетъ полагалъ: представленный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и исправленный, согласно замѣчаніямъ Комитета Министровъ, проектъ

чиной того, что первое торжественное собраніе членовъ-учредителей состоялось только 27 ноября 1877 года. Какъ уже сказано было, благодаря просвѣщенному вниманію и содѣйствію А. Е. Тимашева и князя Б. А. Лобанова Ростовскаго, наше Общество получило Высочайше утвержденіе, тѣмъ же именамъ Общество обязано было и даровой обширной квартирой въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Тамъ былъ устроенъ музей, открытый для посѣщенія публики. Основаніемъ музея служили предметы, бывшіе на международной выставкѣ въ Брюсселѣ и которые экспоненты предоставили въ распоряженіе Общества. По словамъ Ю. Ю. Гюбнера, музей очень усердно посѣщался публикой.

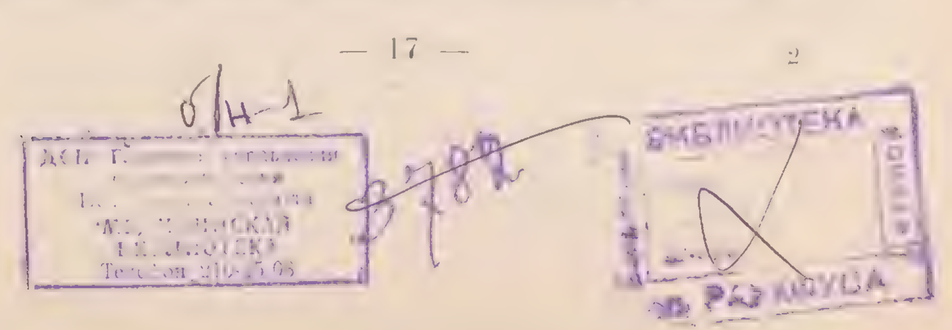
При музеѣ былъ залъ для засѣданій; здѣсь же квартира секретаря Общества. Во время управленія Министерствомъ Статсъ-Секретаремъ Маковымъ помѣщеніе Общества потребовалось подъ Главное Тюремное Управленіе и Общество принуждено было тѣсниться въ наемномъ помѣщеніи (съ перваго октября 1879 г.).

Первымъ помѣщеніемъ Общества была квартира, нанятая на площади близъ Александринскаго театра рядомъ съ домомъ, гдѣ находится залъ Кредитнаго Общества, нынѣ № 9, за плату 1,596 р.

Первое собраніе, 27 ноября 1877 г., состоялось въ залѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ для выборовъ членовъ Совѣта. Второе собраніе состоялось 5 января 1878 г.

Учредители единогласно избрали на первое трехлѣтіе, согласно уставу, предсѣдателемъ общества главнаго виновника его зарожденія: — заслуженнаго профессора, лейбъ-медика Н. Ф. Здекауера; товарищемъ избранъ генералъ Н. Н. Обручевъ, а секретаремъ Общества — докторъ медицины Ю. Ю. Гюбнеръ, казначеемъ А. Г. Небольсинъ.

Устава Русскаго Общества охраненія народнаго здравія утвердить, поднеся таковой на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе. Государь Императоръ на положеніе Комитета Высочайше соизволилъ, а проектъ Устава удостоенъ разсмотрѣнія и утвержденія Его Величества, въ 23-й день, іюля 1877 г. Комитетъ, въ засѣданіи 26 іюля, опредѣлилъ сообщить о томъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ къ исполненію выпискою изъ Журналовъ, препроводивъ къ нему Уставъ. На подлинномъ Уставѣ написано: «Государь Императоръ Уставъ сей разсматривать и Высочайше утвердить соизволилъ, въ 23-й день іюля 1877 года». Управляющій дѣлами Комитета Министровъ, Статсъ-Секретарь Кахановъ.



Здѣсь же въ засѣданіи подчеркнули почетную и весьма полезную дѣятельность по организаціи Общества Е. В. Пеликана, избраннаго почетнымъ членомъ. Почетными членами избраны также А. Е. Тимашевъ (Министръ Внутреннихъ Дѣлъ) и Князь Б. А. Лобановъ-Ростовскій (Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ) графъ Д. А. Милютинъ, М. Х. Рейтернъ.

Всѣхъ членовъ Общества выбрано 120. Но не суждено было немедленно приступить къ открытію дѣятельности Общества; уже на торжественномъ собраніи членовъ-учредителей многіе отсутствовали въ виду отъѣзда на поле военныхъ дѣйствій Русско-Турецкой войны.

Поэтому тѣ члены-учредители, которые оказались на лицо въ Петербургѣ, временно пріостановили дѣятельность, чтобы вновь собраться на первомъ общемъ собраніи 29 января 1878 года. Собраніе происходило въ помѣщеніи Общества въ 1 часъ дня въ присутствіи 71 члена. Оно было открыто рѣчью Н. Ф. Здекауера, характеризующею и задачи новаго Общества согласно уставу и взглядъ самого Н. Ф. на значеніе Общества охраненія народнаго здравія.

„Мы сегодня приступаемъ къ трудному, но истинно полезному и важному дѣлу,—говорилъ Н. Ф. Здекауеръ. Наше дѣло трудное, потому что намъ при попыткахъ къ улучшенію гигіеническихъ условій и введенія санитарныхъ мѣръ въ народѣ, придется не только просвѣщать несвѣдущихъ, но и бороться съ закоренѣлыми привычками и не менѣе съ закоснѣлыми предразсудками, сталкиваться съ мелочными, личными и матеріальными интересами, которые придется иногда затрагивать при защитѣ общественнаго здравія, но въ особенности открыто воевать противъ различныхъ злоупотребленій, уличать въ обманахъ и подлогахъ, могущихъ вредить общественному здравію.

Но задача наша имѣетъ и свои свѣтлыя стороны, она можетъ со временемъ привести къ величайшимъ и полезнѣйшимъ результатамъ. Мы можемъ черезъ ознакомленіе публики съ главнѣйшими основаніями гигіены и распространеніе ихъ въ народѣ, а также черезъ обобщеніе гигіеническихъ и санитарныхъ мѣръ, поднять уровень общественнаго здравія.

Здоровье есть источникъ силы и предпріимчивости, а слѣдовательно могущества и богатства, здоровье есть основа земного счастья, и мы къ сожалѣнію, оцѣниваемъ это величайшее изъ земныхъ благъ надлежащимъ образомъ только тогда, когда мы его потеряли. Но тамъ, гдѣ гигіена начинаетъ вступать въ плоть и кровь народа, замѣчаются еще и другія отрадныя явленія. Процентное содержаніе болѣзненности и смертности, неуменьшающейся ни отъ какихъ другихъ факторовъ, *значительно* понижается, нѣкоторыя болѣзни, напр., цынга, оспа, колтунъ, такъ называемыя госпитальныя болѣзни, почти совершенно исчезаютъ, а что всего отраднѣе и интереснѣе—долгоденствіе или средняя пропорціональная продолжительность жизни въ различныхъ общинахъ и даже въ цѣлой націи замѣтно увеличивается,— и все это не фразы, не фантазія, но глубокая истина, научная аксіома, основанная на строгихъ статистическихъ выводахъ. Такіе результаты достигнуты въ тѣхъ Европейскихъ державахъ, въ которыхъ наиболѣе культивировалась гигіена.

Наилучшимъ примѣромъ можетъ намъ служить Англія, политикѣ которой я не сочувствую, но предъ ея просвѣщенною заботливостью о сохраненіи народнаго здравія я съ уваженіемъ преклоняюсь.

Въ Англіи со времени обнародованія парламентомъ знаменитаго „акта о публичномъ здравіи“ правила и постановленія гигіены возведены въ силу закона и сдѣлались одинаковы для всѣхъ обязательными.

Лондонъ изъ самого нездороваго сдѣлался здоровѣйшимъ изъ Европейскихъ городовъ, то же самое можно сказать о соперничающемъ съ нимъ Парижѣ. За ними слѣдовали: Вѣна, Дрезденъ, Мюнхенъ, Брюссель и друг. Намъ же просто грѣшно отставать отъ нихъ. Природа щедрою рукою расточила свои дары и богатства нашему обширному отечеству. Мы на нѣсколько вѣковъ ограждены отъ опасности переполненія черезъ скучиваніе слишкомъ густого населенія.

Необъятный просторъ, съ самыми разнообразными климатическими условіями, всегда дозволитъ отполнять слишкомъ населенные центры.

Во всѣхъ почти рѣкахъ нашихъ течетъ вода, пригодная для питья, изобилуетъ прекрасная рыба, минеральные ключи и источники наши соперничаютъ съ наидѣйствительнѣйшими

цѣлебными водами Европы и часто превосходятъ ихъ; а наши степи, лѣса, пастбища съ ихъ стадами, хлѣбородныя черноземныя полосы, которыми кормится чуть ли не вся Европа, представляютъ рядъ неисчерпаемыхъ сокровищъ, которыя всѣ имѣютъ близкое отношеніе къ народному здравію. Но несмотря на все это и на похвальныя попытки водворить хотя бы необходимѣйшія первоначальныя гигіеническія мѣры, въ этомъ отношеніи еще много не затронуто, еще многое остается сдѣлать. Положить прочныя основанія для будущей народной гигіены въ Россіи будетъ задача, достойная соединенныхъ силъ вашихъ. Можетъ быть нашимъ почином ъ воспользуются только наши правнуки, но это не должно охлаждать нашего рвенія. Всякое начинаніе трудно.

Такъ примитесь же дружно за исполненіе трудной и полезной задачи нашей, да пустятъ посаженныя вами сѣмена глубокіе корни въ благодатной почвѣ нашего дорогого отечества!".

Рѣчь, полная вѣры въ великое будущее Общества, полная самоотверженнаго желанія приложить свои силы на пользу Общества, покрылась громкими рукоплесканіями. Такимъ образомъ Общество стало функціонировать.

Главная работа сосредоточилась, конечно, въ отдѣленіяхъ Общества. Такихъ отдѣленій по главнѣйшимъ предметамъ занятій Общества, по Уставу, было намѣчено пять:

1) Біологическое, къ которому относятся изслѣдованія, требующія экспериментальнаго изученія въ области физики, химіи и физіологіи по отношенію къ организму человѣка, т. е. метеорологическія явленія, физическія свойства почвы, жилищъ и проч. методы изслѣдованія пищи и напитковъ, изслѣдованія физическихъ свойствъ народонаселенія и т. д.

2) Статистики и эпидеміологіи (медицинская географія). Къ нему относится изученіе явленій общественной жизни и причинъ болѣзней при посредствѣ статистическаго метода.

3) По оздоровленію населенныхъ мѣстъ, общественныхъ и частныхъ зданій и промышленныхъ заведеній. Къ сему отдѣленію принадлежитъ изысканіе мѣръ, имѣющихъ цѣлью улучшенія санитарнаго состоянія населенныхъ мѣстъ и самыхъ жилищъ, общественныхъ зда-

ній, цѣлесообразное устройство возникающихъ центровъ населеній и огражденіе здоровья рабочаго класса, какъ предложеніемъ выработанныхъ уже способовъ устраненія вредныхъ вліяній отъ ихъ профессій, такъ и заботами объ улучшеніи ихъ быта и жилыхъ помѣщеній.

4) По гигіенѣ воспитанія и образованія. Сюда относятся мѣры по устройству яслей, бюро для кормилицъ, изысканія средствъ призрѣнія и т. п., равно какъ и школьная гигіена вообще.

5) По гигіенѣ предметовъ потребленія. Къ этому отдѣленію относятся предметы, входящіе въ область медицинской полиціи.

Составъ бюро этихъ отдѣленій опредѣлился слѣдующимъ образомъ въ Общихъ Собраніяхъ 29 янв. и 12 февр. 1878 г.

Предсѣдателемъ I отдѣленія избранъ проф. Ф. В. Овсянниковъ, товарищемъ предсѣдателя проф. А. П. Бородинъ.

Во II отдѣленіи предсѣдательствовалъ Е. К. Огородниковъ, товарищъ предсѣдателя д-ръ Э. К. Шперкъ.

Въ III отдѣленіи предсѣдатель проф. А. П. Доброславинъ, товарищъ предсѣдателя проф. Н. П. Ильинъ.

Въ IV отдѣленіи предсѣдатель проф. И. Е. Андреевскій, товарищъ предсѣдателя М. Н. Шмелевъ.

Въ V отдѣленіи предсѣдателемъ былъ Ф. Ф. Бейльштейнъ, товарищъ предсѣдателя проф. П. П. Сущинскій.

Приступивъ къ работѣ въ указанномъ составѣ, Общество не могло сразу широко развернуть свою дѣятельность на практической почвѣ.

Однимъ изъ главныхъ тормазовъ для этого былъ недостатокъ денежныхъ средствъ. Но если просмотрѣть работы отдѣленій уже за первые года жизни Общества, можно видѣть, что оно твердо пошло по плану учредителей Общества, оно быстро завоевало себѣ симпатіи публики, и на первыхъ же шагахъ явилось авторитетнымъ голосомъ въ вопросахъ гигіены для администраціи, земствъ и городовъ.

Такъ какъ первые шаги Общества, руководимые еще учредителями, поглощенными основной идеей, которая легла въ основаніе Общества, являются лучшей характеристикой, то на нѣкоторыхъ документахъ этого времени мы позволимъ

себѣ остановиться тѣмъ болѣе, что они не потеряли своего поучительнаго значенія и въ наше время.

Къ такимъ документамъ принадлежитъ напр. предложеніе (1879 г.) Русскаго Общества охраненія народнаго здравія II-му съѣзду естествоиспытателей и врачей—о выработкѣ единообразнаго статистическаго метода для изученія различныхъ вопросовъ гигіены.

Дѣйствительно II и III Съѣзды много потрудились по выработкѣ программы изслѣдованія движенія населенія, болѣзненности и разнообразныхъ гигіеническихъ факторовъ въ жизни сельскаго и городского населенія.

Первой капитальной работой Общества охраненіе народнаго здравія во исполненіе § 3 Устава, предоставляющаго Обществу—„ходатайствовать предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о принятіи полезныхъ гигіеническихъ мѣръ во всей Россіи",—являлись прекрасно и обширно разработанныя статистическія данныя и мѣры борьбы съ распространеніемъ эпидемій тифа въ С.-Петербургѣ и Россіи. Обществомъ предложены были 19 мѣръ; эти мѣры и въ настоящее время являются высокогуманными, научными и практическими.

Въ 1880 году Общество, пользуясь предоставленнымъ ему по уставу правомъ, обратилось къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ съ ходатайствами о введеніи преподаванія гигіены въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ и о созданіи повсюду мѣстной санитарной организаціи.

Первое ходатайство возникло по слѣдующему поводу: Ѳеодосійское Уѣздное Земство возбудило въ Обществѣ вопросъ, возможно-ли расчитывать на какой-либо успѣхъ въ борьбѣ съ эпидеміями, когда въ Обществѣ русскомъ совершенно не распространены свѣдѣнія о гигіенѣ и когда до сихъ поръ въ имѣющихся въ Ѳеодосійскомъ Земствѣ училищахъ вовсе не преподается гигіена.

Общество по всестороннемъ разсмотрѣніи вопроса, постановило: „несомнѣнную выгоду для обезпеченія народнаго здравія можно ожидать прежде всего отъ введенія преподаванія гигіены въ учительскихъ институтахъ, учительскихъ семинаріяхъ, мужскихъ и женскихъ, а равно и въ духовныхъ семинаріяхъ; для указанія возможности преподаванія этого предмета Общество рекомендовало двѣ программы: одну, соста-

вленную д-ромъ П. А. Гущинымъ, другую, напечатанную проф. А. И. Доброславинымъ. О таковомъ рѣшеніи Общества представлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ и св. Синоду и сообщено предсѣдателю Θеодосійскаго Земскаго Собранія.

Обществу охраненія народнаго здравія такимъ образомъ принадлежитъ честь впервые возбудить предъ Правительствомъ этотъ вопросъ въ Россіи. Къ сожалѣнію, это ходатайство и теперь, черезъ 23 года, можно было бы повторить...

Другой вопросъ—о борьбѣ съ дифтеритомъ въ Россіи—подвергался также детальному разбору въ засѣданіяхъ Общества, въ результатѣ чего было постановлено: „признавъ доказаннымъ то положеніе, что дифтеритъ получилъ столь быстрое и долго остававшееся невѣдомымъ для администраціи распространеніе не по причинѣ недостатка органовъ или ихъ безпечности, но главнымъ образомъ по причинѣ ихъ разрозненности, Общество представило Министерству Внутреннихъ Дѣлъ мнѣніе о возможности дать дѣйствующимъ и теперь органамъ земскимъ, городскимъ и правительственнымъ другое сочетаніе для болѣе удобной борьбы съ эпидеміями вообще и дифтеритомъ въ особенности“. Общество предложило тогда, между прочимъ, организовать особые санитарные комитеты — губернскіе и центральные. Послѣднее предложеніе не встрѣтило сочувствія въ административныхъ сферахъ того времени.

Среди различныхъ темъ, разработанныхъ Обществомъ въ первые годы своей дѣятелности, невольно останавливаетъ на себѣ вниманіе подробная разработка основныхъ вопросовъ больничнаго строя въ Россіи. Наше Общество исходило при этомъ изъ того взгляда, что въ законодательствѣ не существовало тогда никакихъ точно опредѣленныхъ положеній касательно больницъ и ихъ организаціи.

„Но, вѣроятно, прійдетъ, наконецъ, время, — говорится въ мотивировкѣ этого разработаннаго Обществомъ положенія, — когда будетъ признано неудобнымъ оставлять долѣе отжившій свой вѣкъ XIII т. Св. Зак. и тогда для него, въ числѣ другихъ разрабатываемыхъ Обществомъ данныхъ, госпитальный вопросъ также явится уже до извѣстной степени подготовленнымъ“.

Время это, повидимому, только теперь наступило, и про-

грамма Общества, выработанная тогда, заслуживаетъ полнаго вниманія и теперь.

Къ сожалѣнію, объемъ настоящаго краткаго очерка не позволяетъ привести полностью всѣ эти важные документы изъ жизни Общества.

Если мы къ указаннымъ вопросамъ присоединимъ еще тщательно разработанные Обществомъ въ первые годы его дѣятельности: изслѣдованія подвальныхъ жилищъ, общественныхъ зданій, казармъ, кладбищъ, вопросы естественнаго и искусственнаго кормленія младенцевъ, вопросъ о практическомъ примѣненіи дезинфекціи на театрѣ военныхъ дѣйствій, объ улучшеніи больничной пищевой табели, о земскихъ аптекахъ и многіе другіе, то убѣдимся, съ одной стороны, въ интенсивной работѣ Общества, съ другой,—въ томъ, что Общество охраненія народнаго здравія сразу захватило коренные вопросы общественной жизни, сразу, какъ опытный врачъ, приступило къ изученію первопричинъ, подрывающихъ общественный организмъ.

Этимъ опредѣлилось его отношеніе къ населенію и общественнымъ учрежденіямъ.

Мы видимъ далѣе, что къ Обществу въ первые же годы его дѣятельности обращались за компетентными разъясненіями какъ правительственные и общественные органы, такъ и частныя лица; такъ:

С.-Петербургскій градоначальникъ обращался къ Обществу за содѣйствіемъ въ указаніи мѣръ противъ распространенія въ столицѣ тифозныхъ горячекъ; техническій комитетъ главнаго интендантскаго управленія — относительно научной разработки вопроса о введеніи обязательной дезинфекціи въ военныхъ госпиталяхъ; Ѳеодосійскій комитетъ общественнаго здравія просилъ о составленіи программы для описанія города въ санитарномъ отношеніи; главное управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста препровождаетъ на заключеніе Общества данныя о дезинфекціи по способу Городецкаго; Экспедиція Заготовленія Государственныхъ Бумагъ обращается къ Обществу за указаніемъ по вопросу объ устройствѣ лазаретовъ для рабочихъ и по вопросу о составленіи порцій для больныхъ; Министерство Финансовъ привлекаетъ Об-

щество къ участію въ работѣ по изслѣдованію фабрикъ и заводовъ въ санитарномъ отношеніи; по просьбѣ С.-Петербургской Городской Управы составляются въ Обществѣ проекты обязательныхъ постановленій для жителей столицы по выполненію медико-полицейскихъ и санитарныхъ условій, для предупрежденія переноса сибирской язвы на людей, относительно сколки льда на улицахъ, проектъ организаціи больничнаго дѣла въ Петербургѣ; редакція „Правительств. Вѣстника" обращается къ Обществу съ просьбой составить общепонятныя наставленія въ видахъ противодѣйствія распространенію тифознымъ горячекъ и другихъ заразныхъ болѣзней; Императорское Техническое Общество привлекаетъ къ участію въ трудахъ по вопросамъ объ ассенизаціи Петербурга и объ устройствѣ канализаціи для удаленія нечистотъ; Императорское Вольно-Экономическое Общество обращается съ просьбой о разсмотрѣніи сочиненія по санитарнымъ вопросамъ, представленнаго для полученія преміи; Общество естествоиспытателей привлекаетъ наше Общество къ изслѣдованію въ санитарномъ отношеніи рыбныхъ промысловъ въ Россіи и т. д., и т. д.

Уже изъ этого краткаго перечня видно, что роль новаго Общества сразу выяснилась.

Оно заняло вполнѣ опредѣленное мѣсто, своего рода высшаго судилища по вопросамъ гигіены.

Свободное, самостоятельное, снабженное кадромъ глубоко знающихъ и преданныхъ дѣлу людей, оно явилось центромъ гигіеническихъ вопросовъ жизни. То выдающееся положеніе, которое заняло наше Общество, то довѣріе общественныхъ учрежденій и публики, которое оно пріобрѣло, служило извѣстнымъ доказательствомъ назрѣвшей потребности въ организаціи подобнаго Общества.

Если въ періодъ возникновенія Общества охраненія народнаго здравія, какъ мы видѣли, могли существовать теоретическія возраженія противъ значенія подобнаго учрежденія то при первыхъ шагахъ дѣятельности новаго Общества всѣ возраженія должны были замолкнуть.

Общество дало могучій толчокъ къ развитію запросовъ къ гигіенѣ въ населеніи, къ развитію вопросовъ общественнаго здравоохраненія, къ тому, что знамя гигіеническихъ ученій стало развѣ-

ваться надъ современнымъ обществомъ. Оно дало сильный импульсъ и къ изученію санитарнаго состоянія Россіи.

Въ то время вся сельская Русь съ ея 90 милліонами жителей была почти въ буквальномъ смыслѣ неизученной величиной: никто не зналъ ни условій, ни обстановки ея жизни, ни того, какія она переноситъ болѣзни, какія были причины существовавшей ужасающей смертности; болѣе того, даже очень мало стремились къ ближайшему знакомству съ подобными фактами санитарной жизни русскаго народа.

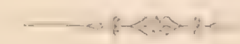
Земскіе врачи, приступившіе въ то время къ изученію ничѣмъ не прикрашенной русской дѣйствительности, нашли въ Обществѣ охраненія народнаго здравія руководящую нить и объединяющее начало.

Въ этомъ отношеніи огромную роль сыграли и провинціальныя отдѣленія Общества.

„Лучшимъ доказательствомъ того—говорилъ Н. Ф. Здекауеръ на общемъ собраніи въ 1880 году,—что древо, посаженное на новую почву, принялось и пустило корни, служитъ произростаніе на немъ новыхъ вѣтвей; если это такъ, то и наше всѣмъ намъ дорогое древо познанія добра и зла, пустило прочные и глубокіе корни, ибо оно украсилось новыми могучими вѣтвями".

Эти вѣтви — отдѣленія Общества — стали открываться вскорѣ послѣ того, какъ обнаружилось то огромное значеніе, которое предстоитъ сыграть новому Обществу въ избранной имъ области.

Къ общему, хотя, по независящимъ обстоятельствамъ, очень краткому обзору плодотворной работы Общества на нивѣ общественнаго здоровья за истекшій XXV-лѣтній промежутокъ времени мы и переходимъ. Но прежде всего помянемъ добрымъ словомъ незабвеннаго организатора Общества охраненія народнаго здравія Николая Федоровича Здекауера.





Н. Зеекауеръ

ГЛАВА III.

Краткая біографія Н. Ф. Здекауера.

Николай Федоровичъ Здекауеръ родился 17 марта 1815 г., въ г. Свеаборгѣ, крещенъ по католическому обряду 9 мая 1817 г. въ Петербургѣ. Мать Н. Ф. была лютеранка, петербургская уроженка; отецъ католикъ, чехъ. До 9 лѣтъ Н. Ф. находился подъ непосредственнымъ руководствомъ своей матери (Анны Ивановны Годеніусъ); ея вліяніе имѣло громадное значеніе на „развитіе у сына основныхъ правилъ честности, правдивости, чувства долга и уваженія личности“, какъ объ этомъ упоминаетъ самъ Н. Ф. въ своихъ запискахъ. Отецъ (Федоръ Яковлевичъ), главный докторъ морского госпиталя въ Свеаборгѣ, отдававшій все время службѣ, являлся только главнымъ руководителемъ воспитанія ребенка.

9 лѣтъ Н. Ф. отдали въ пансіонъ Годеніуса (дяди по матери), а черезъ годъ перевели въ извѣстный пансіонъ пастора Муральта. Здѣсь одновременно обращалось большое вниманіе какъ на учебную, такъ и на физическую сторону развитія дѣтей; помимо общеобразовательныхъ предметовъ, въ число которыхъ вошли естественныя науки съ демонстративнымъ способомъ преподаванія, большое вниманіе обращалось на новые языки. Вліяніе пансіона охарактеризовано

самимъ Н. Ф. составленнымъ имъ девизомъ. Le vrai patriote sert son pays et son souverain, sans jamais abdiquer la dignité de l'homme—il a toujours le courage de son opinion et ne recule devant rien, lorsqu'il doit agir selon ses principes ou sa conviction, pour le bien de son pays, de ces concitoyens, dans le sphère de son activité.

По окончаніи курса пансіона въ 1830 году Н. Ф. сталъ подготовляться подъ руководствомъ молодого ученаго іенскаго университета Griemm'a къ поступленію въ Университетъ

Въ августѣ 1831 года, 16 лѣтъ отъ роду, Н. Ф. послѣ вступительнаго экзамена поступилъ въ С.-Петербургскій Университетъ на физико-математическій факультетъ, затѣмъ 1833 года Н. Ф. перешелъ въ И. медико-хирургическую Академію

Въ Академіи Н. Ф. прилежный по натурѣ, сталъ заниматься съ особеннымъ рвеніемъ, составлялъ записки; будучи студентомъ V курса вмѣстѣ съ товарищами по курсу перевелъ на русскій языкъ руководство д-ра Philipp'a „Ueber die Erkenntniss der Krankheiten der Brust wermittelst physikalisches Leichen. Въ 1836 году Н. Ф. лишился отца, за полгода до окончанія курса въ Академіи. Въ виду болѣзни глазъ (бленноройное воспаленіе) Н. Ф. было разрѣшено сдать выпускные экзамены ранѣе срока, назначеннаго товарищамъ, и 7 мая 1838 года онъ окончилъ курсъ Академіи со званіемъ лѣкаря съ отличіемъ и съ золотой медалью.

Молодой, 23 лѣтній лѣкарь, Н. Ф. Здекауеръ, помня идеи, проводимыя его любимымъ учителемъ К. К. Зейдлицемъ, немедля отправился заграницу. гдѣ слушалъ въ Берлинѣ—Іоганна Мюллера, въ Вѣнѣ—Рокитанскаго и Шкоду, въ Дрезденѣ—Каруса и т. д.

Весною 1839 года Н. Ф. вернулся въ Петербургъ и подалъ прошеніе о зачисленіи его на военно-медицинскую службу съ цѣлью перевестись въ Академію къ своему учителю Зейдлицу.

Въ 1839 г. Н. Ф. былъ опредѣленъ во 2 военно-сухопутный С.-Петербургскій госпиталь, входившій въ составъ лѣчебныхъ заведеній медико-хирургической Академіи.

Такимъ образомъ Н. Ѳ. сразу попалъ къ своему бывшему учителю проф. Зейдлицу и 8 мѣсяцевъ исполнялъ при

немъ обязанности прозектора, читая самостоятельно лекціи по патологической анатоміи.

Н. Ф. съ особеннымъ усердіемъ занимался также изслѣдованіемъ бывшихъ въ его распоряженіи больныхъ, а съ назначеніемъ Лейбъ-Медика Мандта профессоромъ, Н. Ф. по рекомендаціи Президента Академіи Шлегеля, былъ назначенъ въ помощь Мандту, въ качествѣ репетитора студентовъ.

Близость Н. Ф. къ столь вліятельному лейбъ-медику Мандту отозвалась на его судьбѣ. 12 апрѣля 1842 г. Н. Ф. былъ назначенъ Адъюнктомъ съ жалованьемъ въ 2000 руб.

2 мая 1842 года Н. Ф. защитилъ диссертацію подъ заглавіемъ: Tractatus inauguralis medico-practicus de scrophulosi. Первое время, по порученію Конференціи Академіи, Н. Ф. читалъ лекціи студентамъ III курса о перкуссіи и аускультаціи.

Въ 1848 г. была открыта отдѣльная каѳедра общей патологіи съ общей терапіей и врачебной діагностикой, ее занялъ Н. Ф. Здекауеръ 17 января 1849 года, т. е. сталъ ординарнымъ профессоромъ отдѣльной каѳедры, которую велъ 12 лѣтъ.

Въ 1859 году, при содѣйствіи вновь назначеннаго ассистента Эйхвальда, Н. Ф. устроилъ при своей каѳедрѣ лабораторію по клинической микроскопіи и химіи и такимъ образомъ онъ имѣлъ возможность представить своимъ слушателямъ опыты экспериментальной патологіи, посвящая на чтеніе лекцій 6 часовъ въ недѣлю.

17 декабря 1860 года Н. Ф. Здекауеръ занялъ каѳедру госпитальной клиники, послѣ ухода профессора Мяновскаго. Какъ профессоръ и человѣкъ Н. Ф. пользовался всегда всеобщею любовью своихъ слушателей и товарищей профессоровъ за свою чудную доброту и корректность въ отношеніяхъ. Къ сожалѣнію, въ 1863 году, благодаря партійности среди профессоровъ, студенты однажды стали шикать Н. Ф. на докторскомъ диспутѣ, за то, что онъ горячо защищалъ своего ученика, впослѣдствіи извѣстнаго профессора Эйхвальда.

Такое оскорбительное отношеніе со стороны студенчества какъ громомъ поразило Н. Ф. Здекауера.

Вскорѣ онъ собралъ студентовъ и обратился къ нимъ

съ слѣдующею рѣчью, которая лучше всего обрисовываетъ личность Н. Ф. „Милостивые Государи! Многимъ изъ васъ могло казаться страннымъ, что я, не будучи лично знакомъ съ большинствомъ студентовъ, устроилъ это свиданіе. Не скрою отъ васъ, что съ разныхъ сторонъ уговаривали меня отклонить его подъ благовиднымъ предлогомъ, но я пренебрегъ этими намеками и угрозами и предсталъ предъ вами подъ сѣнью того чувства, кототорое долженъ внушать профессоръ студентамъ. Рѣшившись оставить Академію, я не хотѣлъ разстаться съ вами подъ непріятнымъ впечатлѣніемъ и поэтому желалъ изложить вамъ, какъ я понималъ по сей день мои къ вамъ отнощенія и при этомъ проститься съ вами. До сихъ поръ я считалъ васъ своими друзьями, скажу болѣе я въ кругу вашемъ былъ какъ дома, какъ въ семьѣ своей.

Нигдѣ не ощущалъ я такъ живо отрадное чувство спокойствія, сохранности и самоувѣренности, какъ среди васъ, и вотъ почему: 23 года я честно дѣлилъ съ вами все, чему меня научили опытъ и наука, я постоянно защищалъ права ваши и въ 1856 году, когда по особымъ обстоятельствамъ угрожали имъ мірскія власти, отстаивалъ ихъ не безъ самоотверженія. Многіе изъ васъ обязаны мнѣ своимъ здоровьемъ, никому изъ васъ не отказывалъ я въ справедливой просьбѣ, если только былъ въ состояніи выполнить ее.

Пусть возстанетъ на меня тотъ, кто можетъ меня уличить въ лицепріятіи, или кто хотя однажды услышалъ изъ устъ моихъ неправду или клевету! Между наставникомъ и слушателями въ нѣкоторыхъ случаяхъ образуется связь духовная, равносильная кровной и основанная на взаимномъ уваженіи и довѣріи. На основаніи этого сродства я съ живымъ участіемъ слѣдилъ за вашею участью, за вашими успѣхами и за предѣлами академическаго курса и ни одному изъ молодыхъ врачей не отказывалъ словомъ и дѣломъ, посильнымъ своимъ покровительствомъ. Но эту священную для меня до сихъ поръ духовную связь нѣкоторые изъ васъ разорвали демонстраціею 12 января. Я эту демонстрацію не признаю разумно нравственнымъ актомъ, въ которомъ выразилось общее мнѣніе; но просто необдуманнымъ проявленіемъ деспотизма массъ... Вотъ почему она меня не испугала и не обидѣла, но глубоко тронула и

огорчила; не отъ страха и досады, а отъ скорби и удивленія замеръ на устахъ моихъ упрекъ негодованія, вырывавшійся изъ взволнованной груди моей. Вы обидѣть меня не могли. Я надъ вами имѣю моральный перевѣсъ, который даютъ мнѣ житейскій опытъ, опытъ въ наукѣ, и многими горькими опытами закаленный характеръ, съ его твердыми глубокими убѣжденіями.

Вы массою своею можете задавить меня, но поколебать мои убѣжденія, преклонить мой духъ, ни вы и никакія мірскія власти не въ состояніи. Я слишкомъ глубоко проникнутъ чувствомъ человѣческаго достоинства, слишкомъ уважаю его нетолько въ почтенныхъ собратахъ моихъ по наукѣ, не только въ васъ, будущихъ моихъ товарищахъ, но и въ послѣднемъ изъ моихъ ближнихъ, чтобы не быть въ правѣ требовать и взаимнаго уваженія моей личности. Позвольте мнѣ окончить мою рѣчь искреннимъ дружескимъ совѣтомъ: Мы всѣ теперь находимся въ переходномъ состояніи, въ періодѣ броженія; я твердо убѣжденъ, что онъ окончится явнымъ прогрессомъ, но объ одномъ умоляю васъ: друзья мои, не искажайте въ себѣ благородныхъ инстинктовъ молодости, которая любитъ правду безъ лицепріятія, не вмѣшивайте національности въ святилище научной республики, хотя бы и съ патріотическою цѣлью, духъ партіи всегда былъ враждебенъ процвѣтанію наукъ. Наука должна сближать, а не разрознять своихъ поклонниковъ. Вотъ мой совѣтъ и вмѣстѣ съ тѣмъ мои прощальныя слова. Черезъ три мѣсяца меня не будетъ между вами, да пусть же мнѣ останется отрадное убѣжденіе, что по крайней мѣрѣ между вами никто лихомъ не помянетъ профессора Здекауера! Желаю вамъ получить профессора болѣе меня ученаго, но столько же вамъ преданнаго и разстаюсь съ вами увѣренный, что между вами ни одинъ не питаетъ ко мнѣ враждебнаго чувства.

Крики „ни одинъ, ни одинъ“... покрыли послѣднія слова рѣчи и раздался громъ рукоплесканій. Студенты горячо просили Здекауера не бросать кафедры, но онъ рѣшительно отказался. „Я до мая остаюсь вашимъ профессоромъ“ были послѣднія слова Здекауера.

7 сентября 1863 года Н. Ф. подалъ въ отставку и оставилъ Академію, получивъ званіе заслуженнаго Профессора, а 19 ок-

тября 1863 года Конференція Академіи поднесла Здекауеру дипломъ на званіе почетнаго члена Академіи. Товарищи провожали Н. Ф. обѣдомъ и адресами. Числясь съ 1861 года почетнымъ Лейбъ-Медикомъ, Н. Ф. въ 1867 году былъ переименованъ въ Лейбъ-Медики—консультанты (со словъ Н. Ф.). Съ уходомъ изъ Академіи Н. Ф. представилась полная возможность осуществить свои идеи относительно работы на общественномъ поприщѣ по охраненію народнаго здравія. Какъ онъ самъ говорилъ, пишущему эти строки, мысль объ организаціи въ Россіи Общества охраненія народнаго здравія зародилась у него совмѣстно съ Е. В. Пеликаномъ, И. А. Кочубеемъ и Ю. К. Траппомъ еще въ 60 годахъ.

Что санитарія давно интересовала Н. Ф. видно изъ его постоянныхъ участій во всѣхъ санитарныхъ коммиссіяхъ въ Петербургѣ.

Въ 70-хъ годахъ Н. Ф. съ Е. В. Пеликаномъ, Ю. Штубендорфомъ, К. Ординымъ, П. Жуковскимъ, Н. Домонтовичемъ, П. Майделомъ и Н. Розовымъ составили проектъ Общества попеченія о народномъ здравіи въ Петербургѣ, проектъ устава былъ напечатанъ отдѣльнымъ оттискомъ, но такъ и остался не проведеннымъ въ жизнь. Имѣются указанія. что подъ предсѣдательствомъ Петербургскихъ Генералъ Губернаторовъ Графа Игнатьева и Князя А. А. Суворова происходили ежемѣсячно засѣданія по вопросамъ, касающимся санитарной стороны С.-Петербурга и его окрестностей. Только въ 1876 году Н. Ф. удалось провести организацію Общества Охраненія народнаго здравія.

По утвержденіи Общества охраненія народнаго здравія въ 1877 году Н. Ф. Здекауеръ занялъ мѣсто Предсѣдателя Общества и, работая съ особенною любовью на пользу его, пробылъ въ этомъ почетномъ званіи до 1895 года, когда уже болѣзнь заставила его отстраниться отъ активной общественной дѣятельности. Н. Ф. состоялъ почетнымъ членомъ Общества и Совѣта онаго. О многосторонней и весьма плодотворной дѣятельности Н. Ф. въ нашемъ Обществѣ много напечатано въ „Трудахъ“ и „Журналѣ“ Общества.

Насколько Н. Ф. любилъ, уважалъ и цѣнилъ дѣятельность нашего Общества, видно изъ слѣдующаго документа, когда шла рѣчь о выборѣ предсѣдателя Общества. „Въ совѣтъ Русскаго Общества охраненія народнаго здравія.

Находясь въ совершенной невозможности явиться 11 марта 1896 г. въ засѣданіе совѣта, въ виду глубокаго разстройства моего здоровья, считаю, однако-же, долгомъ въ столь важномъ для Общества вопросѣ, какъ выборъ будущаго предсѣдателя нашего Общества, высказать свое мнѣніе.

Предсѣдатель Русскаго Общества охраненія народнаго здравія долженъ быть опытный врачъ, пользующійся заслуженнымъ уваженіемъ и довѣріемъ, на дѣлѣ доказавшій не только близкое знакомство съ наукою здравоохраненія, но и умѣніе примѣнить ее. Онъ долженъ быть высокочестный и безпристрастный человѣкъ; держать себя внѣ всякихъ партій и имѣть достаточно времени, чтобы посвятить себя цѣлямъ и занятіямъ Общества, руководить его дѣятельностью и защищать его интересы. Такими качествами, по моему убѣжденію, обладаетъ, между немногими, высокоуважаемый товарищъ нашъ Владиміръ Сергѣевичъ Кудринъ.

Почетный членъ совѣта Н. Здекауеръ".

Неоцѣнимы заслуги Н. Ф. Здекауера въ борьбѣ съ холерою въ 1866 г. въ Россіи.

Царское Село въ 1873 году получило водопроводъ благодаря Н. Ф. Здекауеру.

Съ 1874—1881 г. Н. Ф. въ качествѣ члена временной коммиссіи участвовалъ въ управленіи дѣлами преобразованной военно-медицинской Академіи.

Въ 1884 г. Н. Ф. Здекауеръ былъ назначенъ предсѣдателемъ медицинскаго Совѣта и занималъ эту должность до 1889 года, кромѣ того, принималъ дѣятельное участіе какъ дѣйствительный членъ совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, Медико-Филантропическаго Комитета, Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, Военно-медицинскаго Ученаго Комитета, состоялъ почетнымъ членомъ Академіи Наукъ и болѣе пятидесяти ученыхъ Обществъ и другихъ общественныхъ учрежденій. Н. Ф. состоялъ 10 лѣтъ секретаремъ Пироговскаго ферейна, этого небольшого кружка современныхъ дѣятелей, собиравшихся поочередно другъ у друга для свободной научной бесѣды. Интимный кружокъ этихъ лицъ, выбираемыхъ единогласно членами, имѣлъ сильное вліяніе въ 50 годахъ на дѣятельность Н. Ф. Здекауера. Постоянно работая на пользу Общества и науки, Н. Ф. Здекауеръ прожилъ до глубокой ста-

рости, 82 лѣтъ, умеръ въ 1897 году, 15 января, и похороненъ на Волковскомъ православномъ кладбищѣ. Ежегодно въ день смерти Н. Ф. служатъ панихиду въ Обществѣ охраненія народнаго здравія. Н. Ф. завѣщалъ все свое состояніе на благотворительныя дѣла, Обществу охраненія народнаго здравія онъ оставилъ 7000 руб.

ГЛАВА IV.

Общая характеристика дѣятельности Общества.

(Дѣятельность общихъ собраній, совѣта Общества, отдѣленій и коммиссій).

Общество охраненія народнаго здравія, имѣющее цѣлью, согласно Уставу, содѣйствовать улучшенію общественнаго здоровья и санитарныхъ условій въ Россіи, прежде всего позаботилось о правильной организаціи своей дѣятельности.

Несомнѣнно, что Общество, намѣтившее себѣ многообразныя задачи, — съ одной стороны, производить разныя изслѣдованія въ области научной гигіены, вырабатывать гигіеническія нормы, съ другой стороны, — проводить ихъ въ жизнь населенія на всемъ необъятномъ пространствѣ Россіи — естественнымъ образомъ должно было разбиться на отдѣльныя группы, бравшія на себя разработку отдѣльныхъ составныхъ частей обширной задачи общества.

Необходимо было создать при этомъ такую систему работы, при которой не терялась бы общая идея, поставленная на знамени Общества, не нарушалась бы тѣсная связь между отдѣльными работами изъ различныхъ областей научной и практической гигіены.

Отдѣльные ручейки должны были сливаться въ общемъ морѣ, которое неудержимо врывалось бы въ общественную жизнь, разрушало обветшалыя зданія предразсудковъ и увлажняло бы общественную ниву для пышнаго роста цвѣтовъ здоровья и жизни.

Это объединеніе многочисленныхъ частей сложнаго цѣлаго было блестяще разрѣшено учредителями Общества: установленіемъ трехъ независимыхъ, но стоящихъ въ тѣсной преемственной связи между собой инстанцій въ жизни Общества охраненія народнаго здравія

Въ пяти отдѣленіяхъ Общества и многихъ коммиссіяхъ, учреждаемыхъ по мѣрѣ возникновенія спеціальныхъ вопросовъ, происходила, такъ сказать, обработка сырого матеріала. Изъ многихъ концовъ земли Русской, изъ лабораторій, изъ кабинетовъ отдѣльныхъ работниковъ, изъ всевозможныхъ административныхъ и общественныхъ учрежденій, изъ опыта текущей жизни приносился въ Общество обширный сырой матеріалъ, распредѣлялся по отдѣленіямъ и при живомъ энергичномъ участіи преданныхъ дѣлу работниковъ подвергался тамъ научнопрактической разработкѣ. Изъ него извлекалось все то, что такъ или иначе могло идти на удовлетвореніе потребностей въ здоровьи населенія.

Этотъ экстрактъ изъ обширнаго сырого матеріала представлялся затѣмъ въ видѣ ходатайствъ, указаній, научныхъ положеній въ слѣдующую инстанцію—совѣтъ Общества.

Совѣтъ Общества, состоящій изъ предсѣдателя Общества, его товарища, предсѣдателей всѣхъ отдѣленій, ихъ товарищей, секретаря Общества и почетныхъ членовъ совѣта — лицъ съ извѣстнымъ авторитетомъ въ области вопросовъ, разбираемыхъ Обществомъ, подвергалъ этотъ уже обработанный экстрактивный матеріалъ новой, такъ сказать, фильтраціи.

Составъ совѣта, заключавшій въ себѣ избранниковъ Общества изъ лицъ вполнѣ компетентныхъ, гарантировалъ совершенство этой фильтраціи. Вопросъ, разсмотрѣнный въ одномъ изъ отдѣленій, подвергался новому разсмотрѣнію со стороны ученыхъ представителей всѣхъ отдѣленій Общества. Такимъ образомъ, представленныя данныя, выхваченныя изъ одной области гигіены, разсматривались со всѣхъ точекъ зрѣнія. Этимъ съ одной стороны устанавливалось извѣстное соотношеніе между отдѣльными составными частями общей машины, съ другой гарантировалась полная научность выдвигаемыхъ положеній и заключеній, идущихъ подъ флагомъ всего Р. Общества охраненія народнаго здравія.

Но совѣтъ не ограничивался однимъ только научнымъ

разсмотрѣніемъ представляемыхъ ему вопросовъ, онъ обсуждалъ и тотъ путь, которымъ удобнѣе всего провести ихъ въ жизнь, чтобы получить желательные результаты.

Но и выводы совѣта не являлись окончательными: всякій новый вопросъ или опредѣленный рѣшительный отвѣтъ тому или другому учрежденію должны были пройти еще одну инстанцію: общее собраніе всѣхъ членовъ Общества.

Совѣтъ въ данномъ отношеніи представлялъ только своего рода компетентное коллегіальное учрежденіе, которое по различнымъ вопросамъ давало свое заключеніе. Эти предложенія съ заключеніемъ совѣта представлялись затѣмъ на общее собраніе всѣхъ членовъ, которое, имѣя всѣ матеріалы въ рукахъ и состоя изъ членовъ, часть которыхъ принимала участіе въ разработкѣ данныхъ вопросовъ въ отдѣленіяхъ, выносило свое окончательное безпристрастное и авторитетное рѣшеніе.

Этотъ послѣдовательный путь желательной фильтраціи и создалъ то уваженіе, тотъ авторитетъ, которымъ рѣшеніе Общества пользовалось въ административныхъ и общественныхъ кругахъ. При такомъ положеніи дѣлъ ничто недозрѣлое не могло выйти изъ Общества на свѣтъ Божій. Результаты напряженной работы, происходившей въ нѣдрахъ Общества, появлялись въ рафинированномъ, очищенномъ видѣ и не допускали никакихъ сомнѣній, ни въ ихъ научности, ни въ ихъ практической выполнимости.

Но это была только одна, правда, наиболѣе важная часть дѣятельности совѣта и общихъ собраній.

На обязанности совѣта, кромѣ того, лежало составленіе, а на обязанности общаго собранія—обсужденіе и утвержденіе общей программы дѣятельности Общества, смѣты прихода и расхода и всѣхъ, такъ называемыхъ, хозяйственныхъ дѣлъ Общества. Эта часть дѣятельности въ такомъ обширномъ учрежденіи, конечно, была сложна и отвѣтственна.

Общество, взявшее на себя такую практически важную задачу, не могло ограничиться высказываніемъ однихъ только desiderata, вполнѣ научныхъ и выполнимыхъ, оно естественнымъ образомъ, по мѣрѣ того, какъ оно росло и крѣпло, должно было вступить на путь практическихъ мѣропріятій.

Чѣмъ болѣе возвышался научный авторитетъ Общества, тѣмъ больше требованій предъявлялось къ нему съ

точки зрѣнія участія живого и практическаго въ вопросахъ, выдвигаемыхъ жизнью.

И Общество пошло по этому пути.

Общество должно было принимать участіе въ различныхъ съѣздахъ, празднествахъ и выставкахъ.

Дѣйствительно, мы видимъ, что за истекшій двадцатипятилѣтній промежутокъ времени не было ни одного съѣзда въ Россіи, болѣе или менѣе соприкасающагося съ дѣятельностью Общества, не было ни одной соотвѣтствующей выставки, въ которыхъ въ той или другой формѣ не приняло участія Общество охраненія народнаго здравія.

Наше Общество принимало участіе въ выставкахъ, не только имѣвшихъ мѣсто въ Россіи, но и заграницей (въ Парижѣ въ 1900 г.) съ цѣлью ознакомить и иностранныя Общества съ прогрессомъ гигіены въ Россіи.

Далѣе, Общество охраненія народного здравія создавало съѣзды и выставки. возникавшіе по его иниціативѣ и его трудами.

Устроенная въ 1893 г. I-я Всероссійская гигіеническая выставка въ Петербургѣ составила эпоху въ исторіи здравоохраненія въ Россіи.

Какъ мощный кличъ въ защиту подростающаго, учащагося молодого поколѣнія, въ защиту многомилліоннаго взрослаго населенія, изнемогающаго подъ гнетомъ санитарныхъ недочетовъ прозвучала гигіеническая выставка по всей Россіи.

Особенно выдающаяся дѣятельность Совѣта проявилась въ организаціи чествованія столѣтняго юбилея открытія оспопрививанія Э. Дженнеромъ; эта дѣятельность продолжалась около двухъ лѣтъ. Сперва въ подготовительной работѣ въ 1895 г., а затѣмъ въ теченіе 1896 г. Обширная переписка съ различными учрежденіями не только въ Россіи, но и со всѣми государствами Стараго и Новаго Свѣта — по различнымъ вопросамъ, касающимся оспенныхъ эпидемій и борьбы съ ними,—велась отъ имени Совѣта. За это время было отправлено болѣе 18 тысячъ номеровъ.

Совѣтъ обсуждалъ программу и смѣту расходовъ на юбилейное изданіе въ память чествованія столѣтія открытія вакцинаціи, а также программу устройства выставки оспопрививанія, условій конкурса на преміи за лучшія сочиненія

по оспѣ и оспопрививанію; Совѣтомъ же была избрана особая экспертная коммиссія для оцѣнки сочиненій, присланныхъ на объявленный конкурсъ, и Коммиссія для завѣдыванія устройствомъ выставки оспопрививанія.

Результатами трудовъ Общества явилось блестящее чествованіе событія, составившаго эпоху въ медицинѣ. Было созвано торжественное Общее Собраніе Общества охраненія народнаго здравія совмѣстно съ многими врачебными обществами. Въ собраніи участвовали многіе представители провинціальныхъ отдѣловъ нашего Общества и другихъ провинціальныхъ врачебныхъ Обществъ. Получено было болѣе 100 привѣтственныхъ телеграммъ. Обществомъ издано юбилейное сочиненіе „Оспа и оспопрививаніе у различныхъ народовъ"—сочиненіе, равнаго которому по содержанію и изящности изданія не имѣетъ ни одинъ народъ въ мірѣ. Достаточно упомянуть, что на международномъ конкурсѣ въ Лондонѣ (было прислано 127 сочиненій) присуждена первая премія въ 1000 фунтовъ стерлинговъ и большая золотая медаль автору упомянутаго сочиненія.

Путемъ тщательной предварительной разработки вопроса объ отечественныхъ минеральныхъ водахъ и климатическихъ станціяхъ Общество пришло къ сознанію необходимости созывать въ интересахъ прогресса русской бальнеологіи и климатологіи спеціальные съѣзды по этимъ вопросамъ.

Значеніе этихъ съѣздовъ, получившихъ теперь періодическій характеръ, успѣло уже сказаться на томъ оживленіи, которое теперь отмѣчается къ затронутымъ вопросамъ.

Въ послѣднее время въ нашемъ Обществѣ разработывается вопросъ о созывѣ съѣзда дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, было сдѣлано предложеніе въ свое время о созывѣ всероссійскаго съѣзда по вопросу о реформѣ средней школы, всероссійскаго гигіеническаго (санитарнаго) съѣзда и выставки (докл. В. О. Губерта) и т. д., и т. д.

Общество приняло участіе въ организаціи врачебно-продовольственной помощи пострадавшему отъ недорода населенію въ годины многотысячной голодовки, особенно много сдѣлала въ научномъ и практическомъ освѣщеніи этихъ сложныхъ вопросовъ коммиссія питанія, состоящая при I отдѣленіи.

Уже при самомъ возникновенiи Общества вопросамъ питанiя, по справедливости, было отведено одно изъ первыхъ мѣстъ. Мы видѣли, что еще въ 60-хъ годахъ Е. В. Пеликанъ, П. А. Кочубей, Ю К. Траппъ и Н. Ф. Здекауеръ хотѣли съ этой цѣлью основать въ Россiи аналитическую коммиссiю по образцу таковой въ Лондонѣ.

Въ засѣданiяхъ коммиссiи питанiя разсматривались всѣ вопросы, выдвигаемые жизнью по отдѣлу пищевыхъ веществъ или питанiя вообще, укажемъ для примѣра: на вопросъ о сахаринѣ, о луженiи посуды, о рыбномъ и колбасномъ ядѣ, о вредѣ уксуса, приготовленнаго изъ уксусной эссенцiи, о квасоваренiи, о краскахъ и эссенцiяхъ, о примѣненiи сушеной крови съ лѣчебной цѣлью, о питательномъ значенiи сои, объ утилизацiи въ пищу мяса, сомнительнаго съ ветеринарно-санитарной точки зрѣнiя, о тропонѣ, о собиранiи статистическихъ свѣдѣнiй по питанiю населенiя, о коровьемъ маслѣ петербурскаго рынка, маргаринѣ и т. д.

Въ неурожайные годы коммиссiя подробно разрабатывала вопросы о суррогатахъ хлѣба, о нормѣ пищеваго довольствiя и т. д. Въ этой области въ коммиссiи имѣется богаторазработанный матерiалъ о питательномъ и кормовомъ достоинствѣ свеклосахарныхъ отбросовъ, какъ суррогатовъ питанiя, о примѣси спорыньи къ хлѣбу, о хлѣбѣ, выпеченномъ съ примѣсью крови, о питательномъ значенiи суррогатовъ ржи, о толокнѣ—хлѣбѣ (изъ жаренаго ячменя).

Коммиссiя занималась химическимъ анализомъ водокъ, употребляемыхъ въ Россiи: сидра, кваса, винъ различнаго состава и т. д

Затѣмъ Общество, при участiи коммиссiи питанiя, выступило на практическое поприще и создало нѣсколько учрежденiй въ этомъ направленiи.

Прежде всего явилась идея организицiи нормальныхъ столовыхъ, гдѣ бы населенiе за сравнительно недорогую плату могло получать рацiональное питанiе.

Такiя столовыя были открыты сначала въ разныхъ частяхъ города въ Петербургѣ, затѣмъ и въ другихъ городахъ.

Нѣкоторое время Совѣтъ Общества самъ управлялъ этими столовыми, а затѣмъ передалъ на тѣхъ основанiяхъ, какъ и самъ велъ дѣла, вѣдѣнiе хозяйственной частью

столовыхъ—двумъ сочленамъ; собственно творцу этого дѣла Д. В. Каншину.

Насколько идея организаціи подобныхъ столовыхъ шла на встрѣчу потребностямъ извѣстныхъ группъ населенія видно изъ того, что въ 1881 г. болѣе 300 прикащиковъ, работавшихъ въ Гостинномъ Дворѣ подали гостиподворскому Комитету просьбу объ организаціи такой же нормальной столовой внутри Гостиннаго Двора. Комитетъ передалъ эту просьбу Обществу, которое ее и удовлетворило.

Нѣкоторое время лица, которымъ переданы были столовыя Общества, пользовались совѣтами Общества, исполняли отмѣчаемые недочеты, затѣмъ однако внимательное отношеніе со стороны указанныхъ лицъ измѣнилось, и нормальныя столовыя закрылись. Тѣмъ не менѣе столовыя сослужили большую службу населенію и вызвали подражаніе со стороны частныхъ лицъ, открывшихъ подобныя же столовыя. Съ цѣлью развить интересъ къ этому дѣлу Общество издавало нѣкоторое время особый „Листокъ нормальной столовой“, выходившій подъ редакціей проф. А. П. Доброславина.

Одновременно открыта была Обществомъ хлѣбопекарня на суммы, спеціально для того пожертвованныя членомъ общества И. Д. Ковригинымъ. Этому просвѣщенному благотворителю наше Общество обязано основнымъ капиталомъ въ сто тысячъ рублей.

Цѣлью устройства хлѣбопекарни было, вопервыхъ, практическое изученіе распространенныхъ способовъ хлѣбопеченія, во-вторыхъ—изысканіе новыхъ пріемовъ различныхъ усовершенствованій въ дѣлѣ хлѣбопеченія и, въ третьихъ путемъ наблюденій и получаемыхъ данныхъ провѣрить, могутъ ли городскіе торговцы продавать за установленную цѣну хорошій хлѣбъ и нельзя ли даже приготовлять лучшій.

И хлѣбопекарня Общества дѣйствительно подтвердила предполагаемое явленіе — хлѣбъ выпекался и лучше и дешевле.

Одним ъ изъ важнѣйшихъ практическихъ дѣяній въ жизни нашего Общества было открытіе школы кухоннаго искусства, откуда можно было почерпать дѣйствительныя знанія въ вопросахъ питанія. Школа имѣетъ двѣнадцать стипендій имени И. Д. Ковригина.

Чтеніе лекцій первому курсу началось 22-го сентября 1882 г. Въ школѣ читались слѣдующіе предметы: методы изготовленія обѣдовъ, о здоровомъ и больномъ мясѣ, гигіена и основы питанія, механическія и химическія принадлежности кухни, мясные продукты, правила домашняго счетоводства.

Въ общемъ было произведено свыше 60 выпусковъ (болѣе 1200 ученицъ).

Примѣру Общества послѣдовали частныя лица, и въ настоящее время въ Россіи имѣется цѣлая сѣть школъ кухоннаго искусства.

Обществу принадлежитъ иниціатива въ этомъ дѣлѣ.

Наконецъ, въ области питанія Обществомъ были сдѣланы шаги, направленные къ борьбѣ съ фальсификаціей.

Обративъ вниманіе на сильную фальсификацію вина, Общество организовало розливъ винъ и храненіе ихъ подъ строгимъ контролемъ особой коммиссіи („лабораторія для изслѣдованія винъ“ подъ руководствомъ проф. Д. И. Коновалова).

Съ цѣлью борьбы съ фальсификаціей пищевыхъ продуктовъ Общество открыло 25 марта 1888 г. особую „аналитическую станцію“, гдѣ производились многочисленныя изслѣдованія всевозможныхъ видовъ пищевыхъ продуктовъ.

Отдѣленіе этой станціи было открыто при С.-Петербургской гигіенической лабораторіи питательныхъ веществъ.

Всѣ эти мѣропріятія Общества находились въ тѣсной связи съ работами коммиссіи питанія.

Въ заботахъ объ укрѣпленіи подростающаго поколѣнія — будущее человѣчества — Общество создало дѣтскія лѣчебныя колоніи, развило сильно ихъ дѣятельность, повліяло на развитіе подобныхъ учрежденій въ Россіи, создавъ прототипы ихъ. Въ послѣдніе годы число отправляемыхъ Обществомъ дѣтей ежегодно въ лѣчебныя колоніи превышаетъ 400. Общество имѣетъ десять стипендій имени Н. Д. Ковригина.

Согласно предложенію военнаго губернатора Тургайской области, наше Общество командировало отрядъ врачей въ эту область для борьбы съ сифилисомъ среди инородческаго кочующаго населенія.

Совѣтъ и общія собранія подвергли обсужденію многочисленныя предложенія и запросы различныхъ общественныхъ и частныхъ учрежденій. Достаточно сказать, что Совѣтомъ Общества данъ отвѣтъ въ мотивированной формѣ по различнымъ вопросамъ здравоохраненія—свыше 700 разъ за послѣдніе десять лѣтъ.

Въ виду невозможности по недостатку здѣсь мѣста привести даже перечень этихъ обращеній, мы ограничиваемся указаніемъ для примѣра на предложенія и запросы хотя бы одного только года: они свидѣтельствуютъ, насколько высоко стоитъ въ настоящее время авторитетъ Общества *). Такъ:

Комитетъ С.-Петербургскаго Общества Краснаго Креста обратился къ Обществу съ просьбой придти на помощь снабженіемъ экспонатами по части санитарной гигіены и поданія первой помощи.

Калужская Губернская Земская Управа обратилась съ просьбой оказать содѣйствіе въ разрѣшеніи вопроса по выработкѣ продовольственныхъ нормъ, которыя должны признаваться достаточными для суточнаго питанія человѣка и тѣхъ условій, которыми должно опредѣляться понятіе ѣдока.

Комитетъ Общества трезвости обратился съ просьбою придти на помощь снабженіемъ экспонатами по гигіенѣ и поданія первой помощи.

Елецкая земская управа обратилась къ Обществу дать свое заключеніе по вопросу о разрѣшеніи впрыскиванія антидифтеритной сыворотки фельдшерами.

---

*) Слѣдующее подведеніе цифровыхъ итоговъ за послѣднія пять лѣтъ о числѣ засѣданій и заслушанныхъ докладовъ дастъ приблизительное представленіе о дѣятельности Общества.

Годы.	Число засѣданій въ отдѣленіяхъ.					Число заслушанныхъ докладовъ въ отдѣленіяхъ.					Число засѣданій коммиссій.	Число засѣданій Совѣта.	Число засѣданій Общихъ Собраній.
	I	II	III	IV	V	I	II	III	IV	V			
1899	9	8	7	5	5	21	17	14	12	13	514	16	2
1900	11	9	9	10	8	26	22	16	23	17	827	14	3
1901	10	7	8	9	9	23	16	18	22	20	716	10	3
1902	13	9	6	6	10	23	21	16	14	21	601	14	2
1903	10	6	6	5	6	24	15	18	10	12	589	10	2
За 5 лѣтъ	53	39	36	35	38	117	91	82	81	83			
Всего. .	201 засѣданіе.					454 доклада.					3247 засѣд.	64 засѣд.	12 засѣд.

Директоръ Бѣлостокскаго училища проситъ объ указаніи типа скамеекъ и столовъ для училища.

Организаціонный Комитетъ VII Съѣзда Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова въ Казани предложилъ обществу участвовать въ организаціи выставки при съѣздѣ.

Съѣздъ по бальнеологіи въ Германіи, по гигіенѣ въ Франціи, съѣздъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ въ Бельгіи, по борьбѣ съ проституціею въ Брюсселѣ, по антропологіи въ Швейцаріи—просили наше Общество дать своихъ делегатовъ для обсужденія различныхъ вопросовъ здравоохраненія.

Медицинскій Департаментъ предложилъ Обществу командировать представителей отъ общества на конгрессъ по обсужденію мѣръ борьбы съ туберкулезнымъ заболѣваніемъ.

Директоръ Илецкихъ Минеральныхъ Водъ предложилъ Обществу принять подъ свое покровительство означенныя воды, командировать врача для всесторонняго изученія курорта „Илецкая Защита“ и устройства дѣтской лѣчебной колоніи Общества.

Славянское земство предложило Обществу въ даръ землю на Славянскихъ минеральныхъ водахъ для устройства тамъ дѣтской лѣчебной колоніи. Такое же предложеніе получило изъ Ялты, изъ Севастополя, изъ Евпаторіи, изъ Липецка, изъ Анапы, изъ Геленджика, изъ Тифлиса, изъ Ферганской области, изъ Полтавы, изъ Минска, изъ Пермской губерніи, изъ Самары и мн. др.

Департаментъ Земледѣлія обратился къ Обществу съ предложеніемъ о предоставленіи наградъ въ видѣ медалей и похвальныхъ листовъ для экспонатовъ въ сельско-хозяйственной и промышленной выставкахъ въ Читѣ и Хабаровскѣ.

Министерство Финансовъ предложило Обществу принять участіе въ организаціи санитарнаго отдѣла въ русскомъ отдѣлѣ на всемірной выставкѣ 1900 года въ Парижѣ.

Совѣтомъ подвергнутъ обсужденію вопросъ о собираніи свѣдѣній по организаціи свѣдѣній о дѣтскихъ лѣчебныхъ и дачныхъ колоніяхъ въ Россіи, о необходимости раздачи въ школахъ горячаго завтрака, внесено ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о введеніи списка

книгъ для народнаго чтенія, составленнаго особою коммиссіею при IV отдѣленіи, объ организаціи зубоврачебной помощи въ народныхъ школахъ, о правахъ и обязанностяхъ школьнаго врача и т. д.

Совѣтъ подвергъ всестороннему обсужденію въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ вопросъ о составленіи коллекцій различныхъ пособій и картинъ волшебнаго фонаря для систематическихъ курсовъ и народныхъ чтеній по вопросамъ гигіены; объ изданіи популярныхъ брошюръ по здравоохраненію.

Воронежскій и Николаевскій отдѣлы просили Совѣтъ о составленіи инструкцій для санитарныхъ попечительствъ.

О направленіи въ соотвѣтственныя Министерства и учрежденія постановленій 1-го Всероссійскаго Съѣзда по Климатологіи, Гидрологіи и Бальнеологіи.

Таковъ перечень предметовъ засѣданій Совѣта за одинъ годъ.

Перечисленное съ достаточной ясностью свидѣтельствуетъ, насколько широка и интенсивна была работа совѣта Общества. Она была мало замѣтна для посторонняго глаза, такъ какъ засѣданія совѣта были закрытыя, но она составляла главное звено въ плодотворной дѣятельности Общества охраненія народнаго здравія.

Совѣтъ являлся высшей инстанціей для всѣхъ работъ, происходившихъ въ отдѣленіяхъ Общества, былъ въ этомъ отношеніи регуляторомъ его жизни; онъ служилъ какъ бы связующимъ звеномъ между общественной жизнью и жизнью нашего Общества.

Наконецъ, помимо завѣдыванія денежными и хозяйственными дѣлами Общества, совѣтъ по отношенію къ Общему собранію являлся исполнительнымъ органомъ.

По порученію общаго собранія совѣтъ организовалъ, какъ мы видѣли, гигіеническую выставку, бальнеологическіе съѣзды, публичныя лекціи, чествованіе столѣтняго юбилея открытія Jenner'омъ оспопрививанія, обширный музей съ отдѣлами поданія первой помощи, отдѣломъ питанія и фальсификатовъ, отдѣломъ бальнеологіи, оспопрививанія, предметовъ школьной обстановки. Совѣтъ оборудовалъ богатую спеціальную гигіеническую библіотеку. И за XXV-лѣтній промежутокъ времени совѣтъ всегда стоялъ на высотѣ своего при-

званія. Все, что исходило отъ него, все было достойно великой идеи Общества охраненія народнаго здравія.

Много разъ Общество, благодаря трудамъ совѣта, удостаивалось общественной признательности, оффиціальнаго подтвержденія своихъ заслугъ (почетный дипломъ на Варшавской гигіенической выставки въ 1896 году, Grand prix на Парижской международной выставкѣ и т. д.), благодарность многихъ земствъ, городовъ и отдѣльныхъ лицъ.

На обязанности Совѣта лежало провѣрять ежемѣсячно движеніе капиталовъ Общества, заведены были особыя формы веденія казначейскихъ и бухгалтерскихъ книгъ.

Въ засѣданіяхъ Совѣта разсматривались предложенія г.г. членовъ о лицахъ, вновь поступающихъ въ члены нашего Общества и представляемыхъ къ избранію въ Общемъ Собраніи, а также различныя предложенія и ходатайства провинціальныхъ отдѣловъ Общества.

Насколько въ высшихъ сферахъ относились съ уваженіемъ къ дѣятельности Общества можетъ свидѣтельствовать слѣдующее указаніе. Министръ Финансовъ въ письмѣ отъ 14 марта 1894 г. на имя Н. Ф. Здекауера увѣдомилъ его, что Высочайше утвержденная Коммиссія по завѣдыванію устройствомъ всероссійской выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 г. постановила „во вниманіе къ обширной научно-практической дѣятельности Общества охран. народнаго здравія—просить Совѣтъ Общества не отказать принять въ ближайшее свое завѣдываніе устройство выставки предметовъ медицинскихъ и санитарно-гигіеническихъ“.

Но наибольшей гордостью Общества, на нашъ взглядъ, должно считать то признаніе его авторитетности, его значенія, которое отмѣчается въ многочисленныхъ проявленіяхъ общественной жизни. Достаточно хотя бы только напомнить о дѣятельности Коммиссіи по борьбѣ съ алкоголизмомъ, объ участіи Общества въ учрежденіи особаго товарищества для устройства здоровыхъ жилищъ для нуждающагося населенія, о Коммиссіи по борьбѣ съ бугорчаткой, о метеорологической Коммиссіи, Коммиссіи питанія, Коммиссіи по дѣтскимъ лѣчебнымъ колоніямъ, Коммиссіи по борьбѣ съ дѣтской смертностью, о защитѣ безпріютныхъ дѣтей, о ремесленномъ ученичествѣ, о распространеніи гигіеническихъ свѣдѣній и т. д., и т. д.

Еще рѣзче и рельефнѣе многообразная дѣятельность совѣта выясняется изъ разсмотрѣнія трудовъ пяти отдѣленій съ ихъ коммиссіями.

При обзорѣ трудовъ совѣта нельзя не отмѣтить многихъ намѣченныхъ практически важныхъ мѣропріятій, которыя, къ сожалѣнію, не всегда могли осуществляться за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ.

Внѣ всякаго сомнѣнія, что, если бы Общество не было стѣснено въ этомъ отношеніи, дѣятельность его развилась бы значительно шире: и работники, и планы работъ были на лицо.

Въ особую заслугу Обществу надо поставить именно то, что оно сравнительно широко развило свою дѣятельность практическаго характера, охватило многіе вопросы изъ этой области при наличности небольшихъ средствъ и это потому, что члены Общества давали свой трудъ даромъ. Правда, притокъ пожертвованій со стороны отдѣльныхъ лицъ былъ: уже въ 1878 г. неизвѣстное лицо пожертвовало Обществу 1,500 рублей.

Всѣ эти пожертвованія были, однако, незначительны по сравненію съ громадностью и обширностью задачъ Общества.

Имѣя въ своей средѣ научныхъ, глубоко преданныхъ дѣлу лицъ, разрабатывая детально различные вопросы общественной помощи, Общество нерѣдко съ болью должно было отказываться отъ практическаго выполненія намѣченныхъ плановъ (устройство гигіенической лабораторіи, гигіеническіе курсы, устройство постоянныхъ санаторій для дѣтей и взрослыхъ и т. п.) изъ-за недостатка средствъ. Создавать какія-нибудь учрежденія такъ, чтобы они не вполнѣ удовлетворяли своему назначенію, Общество считало неудобнымъ; создавать образцовыя учрежденія оно часто было не въ силахъ въ виду матеріальныхъ условій.

Но Общество охраненія народнаго здравія всегда вѣрило, что, чѣмъ больше окрѣпнетъ его связь съ населеніемъ въ столицѣ и въ провинціи, тѣмъ полнѣе оно будетъ въ состояніи выполнить свою задачу.

Необходимо сказать нѣсколько словъ и о печатныхъ трудахъ Общества. Съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности Общество остановилось на той точкѣ зрѣнія, что все, происходящее въ Обществѣ, должно дѣлаться открыто, должно быть доступно критикѣ. Кромѣ того, всѣ работы, про-

исходящія въ Обществѣ, должны сохраниться въ печати, такъ какъ онѣ являлись часто первымъ камнемъ въ новомъ имѣющемъ еще долго строиться зданіи общественной гигіены.

На первыхъ порахъ оффиціальнымъ печатаньемъ органомъ Общества сдѣлался журналъ „Здоровье" (съ іюля 1878 года).

Однако, необходимость въ собственномъ органѣ давала себя чувствовать по мѣрѣ развитія дѣятельности Общества.

Прежде всего, имѣя собственный органъ, Общество могло полнѣе и всестороннѣе освѣщать свою дѣятельность; этому органу Общество могло придать извѣстное направленіе въ цѣляхъ проведенія правильныхъ гигіеническихъ взглядовъ въ публику, въ цѣляхъ сближенія ея съ нашимъ Обществомъ.

Кромѣ того, существованіе подобнаго органа могло бы служить импульсомъ для дальнѣйшей разработки вопросовъ, затрогиваемыхъ въ Обществѣ, для обмѣна мнѣній и между отдаленными отъ центра дѣятелями на поприщѣ общественной гигіены. Наконецъ, печатный органъ Общества за нѣсколько лѣтъ могъ бы явиться своего рода справочной книгой по вопросамъ здравоохраненія.

Однако, въ силу матеріальныхъ условій создать періодическій органъ не оказалось возможнымъ и поэтому съ 1884 г. Общество стало издавать свои „Труды" отдѣльными выпусками. Первый выпускъ, подъ общей редакціей секретаря Общества Истомина, содержалъ въ себѣ очеркъ перваго пятилѣтія существованія Общества, Уставъ Общества, журналы общихъ собраній и засѣданій отдѣленій за различные годы.

Слѣдующіе выпуски уже располагались такъ, что каждый выпускъ обнималъ собою дѣятельность какого - либо отдѣленія Общества подъ редакціей предсѣдателей отдѣленій. За періодъ времени съ 1884 по 1890 годъ вышло XIV выпусковъ.

Въ 1888 году Общество открыло нормальную столовую и рѣшило издавать, какъ приложеніе къ „Трудамъ Общества", спеціальный „Листокъ нормальной столовой".

Учрежденіемъ „Листка нормальной столовой" предполагалось установить живую связь по вопросамъ питанія между Обществомъ и публикой, широко популяризировать научныя знанія по вопросамъ питанія и дать чита-

телямъ наивозможно больше полезныхъ практическихъ свѣдѣній.

Листокъ выходилъ ежемѣсячно, безъ предварительной цензуры, подъ редакціей проф. А. П. Доброславина въ 1889 г. и затѣмъ приватъ-доцента А. А. Липскаго въ 1890 году, при подписной цѣнѣ 2 рубля въ годъ.

Съ 1891 года Общество приступило къ изданію собственнаго Журнала, который долженъ былъ явиться зеркаломъ дѣятельности Общества. Редакторомъ журнала со дня его основанія и по настоящее время состоитъ А. А. Липскій.

Къ сожалѣнію, матеріальныя средства не всегда позволяли Обществу держать журналъ на той полнотѣ, на которой предполагалось вначалѣ.

Не разъ Совѣтомъ вырабатывалась программа болѣе широкой организаціи журнала (докладъ В. О. Губерта объ изданіи популярно-медицинскаго прибавленія) съ цѣлью провести его возможно больше въ населеніе, но одно и то же затрудненіе всегда являлось тормазомъ — недостатокъ матеріальныхъ средствъ.

Надо надѣяться, что въ дальнѣйшемъ Обществу удастся осуществить и это завѣтное намѣреніе.

За время существованія Русскаго Общества охраненія народнаго здравія Бюро Совѣта Общества составляли.

Предсѣдатель Общества: съ 27 ноября 1877 г. до половины 1895 г. каждое трехлѣтіе единогласно былъ избираемъ предсѣдателемъ заслуженный профессоръ и почетный членъ Императорской Военно-Медицинской Академіи, лейбъ-медикъ консультантъ, д. т. с. Николай Федоровичъ Здекауеръ.

Съ половины 1895 года по 9 апрѣля 1896 года и. д. предсѣдателя товарищъ предсѣдателя графъ П. Ю. Сюзоръ.

9 апрѣля 1896 г. въ Общемъ Собраніи, на основаніи

§ 29 Устава, избранъ 112 голосами Владиміръ Сергѣевичъ Кудринъ, д. т. с., Почетный Лейбъ-Хирургъ, главный Медицинскій Инспекторъ Флота. По истеченіи 3-хъ-лѣтняго срока В. С. Кудринъ особою повѣсткою на имя членовъ Общества просилъ не называть его фамиліи въ кандидаты предсѣдателя, такъ какъ по своимъ служебнымъ обязанностямъ В. С. рѣшительно не могъ удѣлять свободнаго времени Обществу.

12 мая 1899 г. произведены были новые выборы; было доставлено въ запечатанныхъ конвертахъ 307 карточекъ. Предсѣдателемъ Общества избранъ 202 голосами Викторъ Васильевичъ Пашутинъ, т. с., академикъ, Начальникъ Императорской Военно-Медицинской Академіи и Предсѣдатель Медицинскаго Совѣта.

Безвременная кончина В. В. Пашутина (20 янв. 1901 г.) потребовала новаго избранія предсѣдателя.

9 декабря 1901 г. Общее Собраніе вновь избрало 261 голосомъ Владиміра Сергѣевича Кудрина.

Товарищи предсѣдателя:

12 февраля 1878 г. избранъ товарищемъ извѣстный ученый генералъ Николай Николаевичъ Обручевъ. Черезъ 2 года Н. Н. вынужденъ былъ отказаться отъ обязанностей товарища предсѣдателя за многосложностью служебныхъ обязанностей.

16 ноября 1880 г. Общее собраніе единогласно избрало товарищемъ предсѣдателя заслуженнаго профессора, Ректора С.-Петербургскаго Университета Ивана Ефимовича Андреевскаго.

Послѣ кончины (20 мая 1891 г.) И. Е. Андреевскаго избранъ товарищемъ заслуженный профессоръ Николаевской инженерной академіи генералъ Владиславъ Михайловичъ Карловичъ. Но вскорѣ — В. М. (21 января 1892 г.) скоропостижно скончался. Послѣ его смерти нѣкоторое время исполнялъ должность товарища предсѣдателя проф. Университета Юлій Эдуардовичъ Янсонъ.

Послѣ Ю. Э. Янсона товарищемъ предсѣдателя состоитъ четвертое трехлѣтіе академикъ архитектуры, дѣйств. ст. сов. графъ Павелъ Юрьевичъ Сюзоръ (послѣдніе выборы происходили 28 апрѣля 1902 г.).

Секретари Общества:

29 января 1878 г. избранъ единогласно секретаремъ Общества д-ръ мед. Юлій Юліевичъ Гюбнеръ, но вслѣдствіе перевода его весною 1882 г. начальникомъ Өеодосійскаго карантиннаго округа оставилъ службу въ Обществѣ. На его мѣсто избранъ д-ръ мед. В. А. Истоминъ; послѣ него исполнялъ обязанности секретаря д-ръ мед. М. Я. Капустинъ (нынѣ заслуженный профессоръ Казанскаго Университета), а съ 1886 г. по 1889 г. секретаремъ состоялъ д-ръ мед. Петръ Михайловичъ Альбицкій (нынѣ ординарный профессоръ И. В. М. Академіи).

Вслѣдствіе назначенія П. М. профессоромъ въ Томскъ секретаремъ Общества избранъ прив.-доц. И. В. М. Академіи Александръ Александровичъ Липскій, бывшій въ то время тов. предсѣд. II отдѣленія.

Въ 1892 г. за отказомъ А. А. Липскаго секретаремъ избранъ д-ръ мед. С. А. Розановъ. Въ началѣ 1896 г. временно исп. обяз. секретаря за выбытіемъ изъ С.-Петербурга С. А. Розанова д-ръ В. П. Верекундовъ.

21 апрѣля 1896 г. секретаремъ Общества избранъ 128 голосами д-ръ мед. Владиславъ Осиповичъ Губертъ. Въ 1899 г. 12 мая В. О. Губертъ избранъ на второе трехлѣтіе 292 голосами, а 28 апрѣля 1902 г. В. О. Губертъ избранъ на третье трехлѣтіе 305 голосами.

Казначей Общества:

Съ 27 ноября 1877 г. до половины 1893 г. казначеемъ состоялъ д. с. с. Александръ Григорьевичъ Неболсинъ; въ 1893 г. избранъ казначеемъ т. с., д-ръ мед. Константинъ Александровичъ Шенкъ, въ 1898 г. казначеемъ избранъ с. с. д-ръ мед. Александръ Васильевичъ Поповъ, въ 1900 г. на его мѣсто избранъ казначеемъ н. с. ветеринарный врачъ Александръ Ильичъ Гуляевъ, послѣ смерти (18 декабря 1902 г.) А. И. Гуляева на должность казначея избранъ 29 января 1903 г. с. с., Почетный Лейбъ-Медикъ, д-ръ мед. Александръ Ювеналіевичъ Зуевъ.

ГЛАВА V.

Краткій очеркъ дѣятельности I отдѣленія.

Къ I біологическому отдѣленію, согласно уставу, относятся изслѣдованія, требующія экспериментальнаго изученія въ области физики, химіи и физіологіи, по отношенію къ организму человѣка, т. е. метеорологическія явленія, физическія свойства почвы, жилища и проч., методы изслѣдованія пищи и напитковъ, изслѣдованія физическихъ свойствъ народонаселенія и т. д.

Главная задача, возложенная на это отдѣленіе, заключалась въ сосредоточеніи въ себѣ тѣхъ строго-научныхъ изслѣдованій, которыя требуютъ лабораторной обстановки и недоступны врачамъ въ ихъ обыденной практической дѣядѣльности.

Работы этого отдѣленія должны были служить какъ бы научнымъ базисомъ для работъ остальныхъ отдѣленій, здѣсь должна была разрабатываться гигіена въ строгомъ научномъ смыслѣ этого слова, остальныя отдѣленія должны были стремиться къ проведенію истинъ и практическихъ указаній науки въ жизнь.

---

*) Выборы предсѣдателя происходили 29 января 1878 г. Записалось 20 членовъ. Предсѣдателемъ избранъ проф. Ф. В. Овсянниковъ Товарищъ предсѣд. проф. А. П. Бородинъ избранъ 12 февраля. Первое засѣданіе состоялось 28 февраля 1878 г. Днемъ засѣданій избранъ вторникъ.

Это не значило вовсе, что I отдѣленіе играло неопредѣленную роль въ Обществѣ, оно было вполнѣ самостоятельно и, преслѣдуя въ общей цѣпи отдѣленій обширныя задачи Общества охраненія народнаго здравія, составляло особое, какъ бы чисто научное общество изъ врачей, естествоиспытателей и техниковъ; а главная задача была—ученая экспертиза по всѣмъ практическимъ вопросамъ, возникающимъ въ Обществѣ.

„Прямо и непосредственно наука—говорилъ въ 1896 г. предсѣдатель I отдѣленія проф. С. М. Лукьяновъ—не стремится къ тому, чтобы всѣхъ и каждаго облагодѣтельствовать; она стремится къ тому, чтобы все понять. И только при такомъ безусловно безкорыстномъ отношеніи къ міру окружающихъ насъ явленій становится наука источникомъ величайшихъ благъ для человѣчества, какъ теоретически, такъ и практически".

Такъ какъ однако первое отдѣленіе Общества охраненія народнаго здравія составляло часть цѣлаго, оно не могло, конечно, исключить изъ сферы своихъ работъ вопросы практической важности и замкнуться исключительно въ сферу чистой науки An und für sich; изъ его работъ, какъ логическое слѣдствіе научныхъ изслѣдованій, немедленно дѣлались тутъ же практическіе выводы, проводившіеся въ жизнь.

Въ краткомъ очеркѣ, предлагаемомъ нами, мы не можемъ, конечно, коснуться многочисленныхъ научныхъ работъ, прошедшихъ черезъ I отдѣленіе Общества.

Можно сказать одно: оно всегда высоко стояло на уровнѣ современныхъ знаній; почти всѣ главнѣйшія работы изъ области естествознанія и медицины за XXV-лѣтній промежутокъ времени нашли себѣ отраженіе въ докладахъ, сдѣланныхъ въ I отдѣленіи, подверглись въ немъ разсмотрѣнію, изученію и освѣщенію.

Весною 1881 года, по иниціативѣ д-ра Ф. Д. Вебера, при I отдѣленіи Общества была образована особая бальнеологическая подсекція, работавшая съ 21 апрѣля по 17 февраля 1882 г.

По протоколамъ засѣданій I отдѣленія можно прослѣдить, какія проблемы и въ какое время волновали ученый міръ.

Такъ, въ первые годы I отдѣленіе усиленно разрабатываетъ вопросы о вліяніи низшихъ организмовъ на появленіе заразныхъ болѣзней (доклады К. Е. Мерклина, А. Ф. Баталина и др.).

Не перечисляя заглавій всѣхъ докладовъ, прочитанныхъ въ засѣданіи I отдѣленія за эти четверть вѣка, мы ограничимся только краткимъ разсмотрѣніемъ тѣхъ вопросовъ, важныхъ въ практическомъ отношеніи, которые разрабатывались и получили свое начало въ I отдѣленіи Общества.

Уже изъ самой идеи основанія I отдѣленія ясно, что работа его не могла ограничиться только обособленными занятіями въ своемъ отдѣленіи; оно, какъ и другія отдѣленія, должно было приходить въ тѣсную связь съ другими отдѣленіями по затрагиваемымъ имъ вопросамъ и дѣйствительно, соединенныя засѣданія перваго отдѣленія съ другими (особенно съ III) имѣли мѣсто уже въ первые годы дѣятельности Общества.

Таковы были вопросы о дезинфекціи, поднятые I отдѣленіемъ въ первыхъ своихъ засѣданіяхъ; въ разработкѣ этого вопроса приняло живое участіе и III отдѣленіе во главѣ со своимъ предсѣдателемъ проф. А. П. Доброславинымъ.

Въ 1880—1881—1882 годахъ состоялся рядъ соединенныхъ засѣданій I и II отдѣленій по вопросамъ, касающимся предупрежденія распространенія сибирской язвы въ С.-Петербургѣ.

Для этой цѣли была впослѣдствіи образована особая коммиссія изъ проф. Овсянникова, Здекауера и Доброславина и д-ровъ Гюбнера, Германа и Нагорскаго; въ эту коммиссію вошли и делегаты городской Управы. Въ этой коммиссіи, между прочимъ, былъ подробно разобранъ вопросъ о волосяномъ производствѣ въ Россіи и о главныхъ ремесленныхъ заведеніяхъ, обработывающихъ щетину и волосъ.

Коммиссія проектировала рядъ общихъ и частныхъ мѣръ противъ зараженія сибирской язвой, разработала обязательныя постановленія для кожевенныхъ заводовъ и такимъ образомъ дала толчокъ къ организаціи при городской Думѣ ряда санитарныхъ мѣръ противъ заразительныхъ болѣзней.

Въ соединенномъ засѣданіи I, II и III отдѣленій

разсматривался докладъ графа П. Ю. Сюзора о гигіеническомъ устройствѣ бань, при чемъ постановлено было выработать для юга Россіи типъ русской бани.

Въ соединенномъ засѣданіи I, II и III отдѣленій разсматривался существенно важный для Россіи вопросъ о загрязненіи р. Волги нефтью.

Въ 1889 г. 1 отдѣленіе выдвинуло вопросъ о всестороннемъ изученіи бугорчатки въ Россіи. По поводу доклада д-ра Кольцова относительно зараженія дѣтей туберкулезомъ во время еврейскаго обряда обрѣзанія была образована коммиссія, освѣтившая этотъ вопросъ. Съ научной, религіозной и практической точекъ зрѣнія была выработана особая санитарная карточка.

Результаты работъ этой коммиссіи—одна изъ важнѣйшихъ заслугъ 1-го отдѣленія.

Вначалѣ подсекція разрабатывала только возбужденный д-ръ Веберомъ вопросъ о Старорусскихъ минеральныхъ водахъ, но затѣмъ расширила область своихъ работъ, въ результатѣ чего выяснилась цѣлесообразность и необходимость образованія въ Обществѣ охраненія народнаго здравія особаго отдѣленія по вопросамъ климатологіи и бальнеологіи.

Поэтому при пересмотрѣ устава Общества рѣшено было ходатайствовать объ измѣненіи направленія дѣятельности V отдѣленія въ такой формѣ, чтобы вопросы „о предметахъ потребленія“ были бы распредѣлены между I и III отдѣленіемъ Общества, а вопросы „по климатологіи и бальнеологіи“ были сосредоточены въ V отдѣленіи его.

Согласно этому, съ 1883 года V отдѣленіе занялось вопросами климатологіи и бальнеологіи.

Такимъ образомъ, вопросы питанія переданы были въ I и III отдѣленія Общества и разбирались въ спеціально образованной „коммиссіи питанія“, которая въ началѣ работала подъ предсѣдательствомъ Л. Ф. Рагозина, Ю. Д. Карѣева, а въ 1896 году перешла изъ III секціи въ I, гдѣ и работаетъ по сіе время подъ предсѣдательствомъ проф. А. Я. Данилевскаго.

Въ засѣданіяхъ коммиссіи питанія разсматривались всѣ вопросы, выдвигаемые жизнью по отдѣлу пищевыхъ веществъ или питанія вообще, укажемъ для примѣра

на вопросъ о сахаринѣ, о луженіи посуды, о рыбномъ и колбасномъ ядѣ, о вредѣ уксуса, приготовленнаго изъ уксусной эссенціи, о квасовареніи, о краскахъ и эссенціяхъ, о примѣненіи сушеной крови съ лѣчебной цѣлью, о питательномъ значеніи соли, объ утилизаціи въ пищу мяса, сомнительнаго съ ветеринарно-санитарной точки зрѣнія, о собираніи статистическихъ свѣдѣній по питанію населенія, о коровьемъ маслѣ петербургскаго рынка, маргаринѣ и т. д.

Въ неурожайные годы коммиссія подробно разрабатывала вопросы о суррогатахъ хлѣба, о нормѣ пищеваго довольствія и т. д. Въ этой области въ коммиссіи имѣется богаторазработанный матеріалъ о питательномъ и кормовомъ достоинствѣ свеклосахарныхъ отбросовъ, какъ суррогатовъ питанія, о примѣси спорыньи къ хлѣбу, о хлѣбѣ, выпеченномъ съ примѣсью крови, о питательномъ значеніи суррогатовъ ржи, о толканѣ—хлѣбѣ (изъ жаренаго ячменя).

Коммиссія занималась химическимъ анализомъ водокъ, употребляемыхъ въ Россіи: сидра, кваса, винъ различнаго состава и т. д.

Затѣмъ Общество, при участіи коммиссіи питанія, выступило на практическое поприще и создало нѣсколько учрежденій въ этомъ направленіи.

Прежде всего явилась идея организаціи нормальныхъ столовыхъ, гдѣ бы населеніе за сравнительно недорогую плату могло получать раціональное питаніе.

Въ 1890 г. I отдѣленіе посвятило рядъ засѣданій антропологическимъ изслѣдованіямъ (изслѣдованіе типа воровокъ и вообще преступниковъ).

Въ послѣдующіе годы I отдѣленіе подвергло обсужденію цѣлый рядъ докладовъ по самымъ разнообразнымъ вопросамъ.

Объ усиленномъ питаніи брюшнотифозныхъ больныхъ, объ анализы хлѣба и кваса, о плазмодіяхъ маляріи, объ обезплотаваніи коровьяго молока, объ усвоеніи жировъ, о вліяніи ароматическихъ ваннъ, о вливаніи раствора соли на голодающій организмъ, о крови, поглощенной пьявками, о патогенномъ холерномъ вибріонѣ, о голоданіи, объ угасаніи инородческихъ племенъ сѣвера, о сибирской язвѣ, о пище-

вомъ довольствіи заключенныхъ въ тюрьмахъ и т. д., и т. д.

Въ концѣ 1896 г. предсѣдателемъ I Отдѣленія избранъ проф. С. М. Лукьяновъ, директоръ Института экспериментальной медицины.

Первое отдѣленіе можетъ съ гордостью вспомнить объ организаціи имъ чествованія открытія вакцинаціи Э. Дженнермъ. По докладу В. О. Губерта (1895 г.) составлена была обширная программа, имѣющая цѣлью всестороннее подведеніе итоговъ борьбы съ страшной оспою не только въ Россіи, но и во всемъ мірѣ.

Приведенныя изслѣдованія и собранія многочисленныхъ матеріаловъ дали возможность издать юбилейное сочиненіе „Оспа и оспопрививаніе",—сочиненіе, подобнаго которому не имѣетъ ни одинъ народъ. Оно признано первымъ по достоинству на международномъ конкурсѣ въ Лондонѣ и удостоено первой преміи въ 1000 фунтовъ стерлинговъ.

Среди многочисленныхъ вопросовъ, разбиравшихся въ засѣданіяхъ I отдѣленія, много вниманія удѣлялось вопросу о вліяніи алкоголя на организмъ.

Въ 1894 году Н. И. Кульбинъ демонстрировалъ микроскопическіе препараты отъ животныхъ (кроликовъ, кошекъ и бѣлыхъ мышей) послѣ хроническаго употребленія алкоголя; въ 1895 году онъ доложилъ, съ демонстраціей препаратовъ, объ измѣненіяхъ въ почкахъ животныхъ подъ вліяніемъ хроническаго алкоголизма; въ томъ же году С. Н. Данилло сдѣлалъ сообщеніе объ алкоголизмѣ и лѣченіи алкоголиковъ въ спеціальныхъ заведеніяхъ.

Во время преній по поводу послѣдняго доклада рѣшено было образовать особую коммиссію для выработки Устава заведеній для алкоголиковъ.

Коммиссія значительно расширила программу своей работы, благодаря новымъ докладамъ сдѣланнымъ въ отдѣленіи (Н. И. Григорьевъ, Д. А. Дриль, А. Б. Буловскій и др.).

7 января 1898 года состоялось засѣданіе коммиссіи, въ которомъ намѣчена была программа дѣятельности, — программой которая выполнена коммиссіею съ такимъ блестящимъ успѣхомъ подъ предсѣдательствомъ М. Н. Нижегородцева.

Коммиссія работаетъ при I отдѣленіи Общества и по

сіе время; ей удалось привлечь къ участію въ работахъ многихъ членовъ; на работы ея, помѣщенныя въ VI выпущенныхъ отдѣльно выпускахъ, обратили вниманіе и правительственныя сферы и общество; она дала могучій импульсъ къ изученію этого вопроса въ Россіи.

Послѣдовательно ею былъ изученъ вопросъ о физіологическомъ вліяніи алкоголя на организмъ человѣка, о потребленіи алкоголя въ Россіи и заграницей, причины развитія алкоголизма въ различныхъ слояхъ населенія и мѣры борьбы съ ними, государственныя и общественныя, подробно разбирался коммиссіей вопросъ о казенной винной монополіи, попечительствахъ о народной трезвости; затѣмъ разсматривался вопросъ о леченіи алкоголиковъ гипнозомъ и въ спеціальныхъ лѣчебныхъ заведеніяхъ, былъ выработанъ проектъ закона о принудительномъ помѣщеніи алкоголиковъ въ спеціальныя лѣчебницы.

По многимъ изъ вопросовъ коммиссія черезъ I отдѣленіе и совѣтъ Общества обращалась съ соотвѣтствующими ходатайствами въ различныя административныя сферы.

Въ настоящее время коммиссіей, между прочимъ, разсматривается проектъ устава лѣчебницы для алкоголиковъ и вопросъ о созывѣ съѣзда дѣятелей борьбы съ алкоголизмомъ въ Россіи.

При коммиссіи по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ организованъ особый ученый комитетъ изъ представителей науки. Задача комитета заключается прежде всего въ критическомъ пересмотрѣ всего того, что уже сдѣлано по этому вопросу въ наукѣ и организаціи изслѣдованій по спорнымъ вопросамъ. Ученымъ комитетомъ выработана уже программа вопросовъ, подлежащихъ дальнѣйшему научному изслѣдованію; къ производству этихъ изслѣдованій привлечены всѣ русскіе университеты и научныя общества. Кромѣ того, въ комитетѣ сосредоточены всѣ свѣдѣнія о производящихся на эту тему изслѣдованіяхъ.

Въ 1900 году, по представленію Министра Финансовъ, Государь Императоръ повелѣлъ отпустить на экспериментальныя изслѣдованія 15 тысячъ рублей.

Въ настоящее время ученымъ комитетомъ учреждаются двѣ преміи по изслѣдованію дѣйствія этиловаго спирта, винъ, водокъ и другихъ спиртныхъ напитковъ на человѣ-

ческій организмъ. Обсуждается вопросъ объ устройствѣ спеціальныхъ лабораторій подъ руководствомъ коммиссіи и лѣчебницы для алкоголиковъ *).

Въ 1897 году по предложенію проф. Г. И. Турнера рѣшено ходатайствовать объ учрежденіи при гигіеническомъ музеѣ Общества музея предметовъ поданія первой помощи.

И въ настоящее время Общество можетъ гордиться этимъ музеемъ, на международной парижской выставкѣ ему присуждена большая золотая медаль.

Въ 1898 году въ засѣданіяхъ I отдѣленія было заслушано нѣсколько докладовъ о санитарномъ положеніи мусульманскихъ паломниковъ и была образована особая коммиссія (пред. Э. Ю. Петри) для разработки матеріаловъ по этому вопросу.

Въ 1902 году по поводу доклада М. И. Рейха о травматическихъ и химическихъ поврежденіяхъ глазъ, преимущественно съ точки зрѣнія профилактики, также была образована коммиссія для установленія принципіальныхъ требованій, предъявляемыхъ къ защищающимъ очкамъ.

Для болѣе ясной характеристики отзывчивости I отдѣленія на вопросы, волновавшіе научный міръ, достаточно привести для примѣра перечисленіе главнѣйшихъ вопросовъ, разбиравшихся въ засѣданіяхъ отдѣленія за послѣдніе годы.

Одинъ изъ крупныхъ вопросовъ современной біологіи— вопросъ о наслѣдственности и наслѣдственной передачѣ пріобрѣтенныхъ качествъ, о происхожденіи пола нѣсколько разъ обсуждался въ отдѣленіи. Вопросы желудочнаго пищеваренія, о значеніи щитовидной железы, о вліяніи заразныхъ болѣзней на измѣненія въ органахъ, о микробахъ кожи, о бѣшенствѣ, объ утомляемости нервовъ и тому подобные вопросы изъ области чистой науки постоянно подвергались разбору въ засѣданіяхъ отдѣленія. Въ то же время I отдѣленіе освѣщало своимъ авторитетомъ вопросы практической медицины, выдвигаемые жизнью.

Такъ, въ отдѣленіи разбирались научныя основы Fin-

*) Работы коммиссіи обратили на себя вниманіе и заграницей, благодаря очерку о трудахъ коммиссіи, составленному секретаремъ коммиссіи Г. И. Дембо и изданному обществомъ на французскомъ языкѣ.

sen'овскаго метода лѣченія, рентгенизаціи, изслѣдовалась противодифтерійная сыворотка съ точки зрѣнія вліянія на нее ферментовъ; обсуждались вопросы дезинфекціи, стерилизаціи, о рыбномъ и колбасномъ ядѣ и т. д.

Когда въ Россіи вновь появился грозный призракъ чумы, I отдѣленіе сконцентрировало въ себѣ рядъ докладовъ по этому вопросу, гдѣ была разработана и этіологія чумы, и характеристика чумныхъ эпидемій, вакцинація и сывороточное лѣченіе чумы. Новые взгляды Koch'а о тождествѣ туберкулеза животныхъ и человѣка также нашли себѣ отраженіе въ работахъ I отдѣленія. I отдѣленіе, разрабатывая вопросы научной медицины, чутко отзывалось на запросы дня и своимъ научнымъ авторитетомъ вносило свѣтъ въ сложные вопросы современной медицины.

За время существованія 1 отдѣленія бюро отдѣленія составляли.

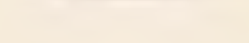
Предсѣдатели: проф. Ф. В. Овсянниковъ, проф. В. В. Пашутинъ, проф. С. М. Лукьяновъ, проф. А. Я. Данилевскій.

Товарищи предсѣдателя: проф. А.П. Бородинъ,. доц. С. А. Поповъ, проф. С. В. Шидловскій, проф. Ф. И. Пастернацкій, проф. К. Н. Виноградовъ, проф. А. Я. Данилевскій, проф. А. И. Мойсеевъ.

Секретари: д-ръ В. А. Истоминъ, д-ръ В. И. Подановскій, пр.-доц. А. П. Фавицкій, д-ръ мед. А. А. Максимовъ, д-ръ мед. Е. С. Лондонъ.

Секретари по редакц. дѣламъ: пр.-доц. К. Э. Вагнеръ, пр.-доц. А. П. Фавицкій, д-ръ Л. М. Кутузовъ.

Члены рев. коммиссіи: проф. К. Н. Виноградовъ, проф. А. Я. Данилевскій, А. Г. Небольсинъ.



ГЛАВА VI.

Краткій очеркъ дѣятельности II отдѣленія.

Второе отдѣленіе Общества охраненія народнаго здравія поставило себѣ цѣлью разработку статистики и эпидеміологіи,—изученію явленій общественной жизни и причинъ болѣзней при посредствѣ статистическаго метода. Первое засѣданіе состоялось 1 марта 1878 г. и главнымъ предметомъ обсужденія отдѣленія были—качество и форма источниковъ, которыми предстоитъ пользоваться при разработкѣ статистическихъ данныхъ, съ цѣлью приложенія статистическаго метода къ рѣшенію гигіеническихъ вопросовъ; существовавшія же формы статистическихъ записей были пригодны лишь для цѣлей администраціи *).

Говорить о значеніи этого метода при установленіи причинъ заболѣваемости въ настоящее время уже не приходится.

Но и XXV лѣтъ назадъ руководители Общества охраненія народнаго здравія отчетливо и ясно представляли

*) Выборы председатели происходили 29 января 1878 г. Записалось 23 члена. Сначала избранъ (20 гол.) былъ д-ръ Ю. Ю. Гюбнеръ, но за отказомъ его на томъ основаніи, что совмѣщеніе въ одномъ лицѣ секретаря Общества и предсѣдателя отдѣленія повлекло бы за собою потерю одного голоса въ совѣтѣ, произвели новую баллотировку, при чемъ предсѣдателемъ избранъ Е. К. Огородниковъ товарищемъ предсѣдателя д-ръ Э. Ф. Шперкъ. Первое засѣд. 1 марта 1878 г.

себѣ значеніе собиранія и разработки подобнаго рода данныхъ, что видно изъ сохранившагося предложенія Общества охраненія народнаго здравія Съѣзду естествоиспытателей и врачей.

Общее Собраніе Общества охраненія народнаго здравія поручило Совѣту внести на Съѣздъ предложеніе выработать на будущее время общія правила, при которыхъ совмѣстный трудъ многихъ по изученіи вопросовъ гигіены посредствомъ статистическаго метода приводилъ бы къ болѣе цѣлесообразнымъ результатамъ.

Мотивировка эта не утратила своего значенія и теперь.

И въ настоящее время при II отдѣленіи работаетъ коммиссія для установленія однообразной номенклатуры болѣзней и причинъ смерти въ интересахъ болѣе правильнаго сравненія различныхъ работъ, появляющихся въ этой области.

II отдѣленію уже вскорѣ послѣ своей организаціи пришлось направить свои работы соотвѣтственно запросамъ жизни.

Въ это время въ Петербургѣ была сильно развита эпидемія сыпного и возвратнаго тифа, и отдѣленіе, естественно, прежде всего посвятило себя организаціи собиранія свѣдѣній о существующей грозной эпидеміи. II отдѣленіе выработало особую „санитарную карточку“ въ цѣляхъ своевременнаго извѣщенія о случаяхъ заболѣванія; одновременно было указано на необходимость переписать гнѣзда эпидеміи въ интересахъ болѣе быстрой и совершенной локализаціи эпидеміи.

Врачи отнеслись сочувственно къ этому предложенію отдѣленія, своевременно доставляли свѣдѣнія. Эти свѣдѣнія были затѣмъ подвергнуты во II отдѣленіи разработкѣ и дали точную картину эпидеміи съ указаніемъ на способы распространенія заразы.

Признавая статистическій методъ основнымъ въ дѣлѣ выясненія санитарныхъ нуждъ населенія, II отдѣленіе на первыхъ же порахъ своей дѣятельности обратилось въ правительственныя сферы и въ городское управленіе съ предложеніемъ о подробной разработкѣ статистики населенія и съ просьбой о ежемѣсячномъ доставленіи свѣдѣній о при-

ходящихъ въ Петербургъ и выбывающихъ изъ него рабочихъ (Э. Ф. Шперкъ, Н. П. Черепнинъ, В. Н. Жукъ, Ф. Ф. Германъ).

Одновременно II отдѣленіе разрабатывало и вопросы общесанитарнаго характера: о пищевомъ довольствіи населенія, о количествѣ потребляемаго въ Петербургѣ мяса, хлѣба, спиртныхъ напитковъ и т. п., о вывозѣ мусора изъ Петербурга, обратило вниманіе на больничную статистику, указало на необходимость установленія однообразія въ методахъ обработки санитарно-статистическихъ данныхъ и т. д.

Въ періоды переписи Петербурга II отдѣленіе принимало живое участіе въ разработкѣ программъ и плановъ переписи, а также въ устройствѣ переписей и послѣдующемъ обсужденіи матеріаловъ. Справедливость требуетъ отмѣтить, что вообще статистика санитарнаго дѣла въ Петербургѣ всегда подвергалась разсмотрѣнію въ засѣданіяхъ II отдѣленія.

Эпидеміологическіе вопросы, вопросы медицинской географіи постоянно занимали II отдѣленіе, зорко слѣдившее за появляющимися эпидеміями, а также за новѣйшими работами въ этомъ направленіи.

Еще въ 1879 г. Общее Собраніе ассигновало 100 руб. на расходы по обработкѣ статистическаго матеріала о сыпномъ тифѣ—д-ру Г. И. Архангельскому.

20 лѣтъ спустя, Г. И., вспоминая объ оказанной ему нашимъ Обществомъ денежной помощи, завѣщалъ 24.000 р. Обществу охраненія народнаго здравія для выдачи процентовъ ежегодно 500 р. студентамъ И. В. М. Академіи и 500 р. слушательницамъ Женскаго Медицинскаго Института.

Въ связи съ разработкой статистическаго матеріала обсуждался докладъ д-ра Шперка о введеніи въ больницахъ, казармахъ, закрытыхъ учебныхъ заведеніяхъ, и мѣстахъ заключеній предложеннаго имъ „Показателя заболѣваемости и смертности“.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ дѣятельность II отдѣленія во время чумы въ Ветлянкѣ, когда отдѣленіе возбудило вопросъ о дифференціальной діагностикѣ чумныхъ заболѣваній и подвергло обсужденію докладъ д-ра Ф. Ф. Гер-

мана „о клинической картинѣ различныхъ заболѣваній чумою“.

Слѣдуетъ отмѣтить также, что II отдѣленіе посвящало вниманіе и заграничной статистикѣ.

Въ 1883 г. II отдѣленіе совмѣстно съ IV отдѣленіемъ посвятило особое засѣданіе докладу пр. П. Л. Георгіевскаго „обезселеніе Франціи“, а въ 1888 г. пр. Ю. Э. Янсонъ, по возвращеніи своемъ съ международнаго санитарнаго съѣзда въ Вѣнѣ, ознакомилъ отдѣленіе съ главнѣйшими моментами изъ жизни симпатичнѣйшей ассоціаціи „Общество поданія первой помощи въ Вѣнѣ“. Въ то же время II отдѣленіе собирало и разрабатывало, пользуясь матеріалами город. С.-Перб. Управы, данныя о несчастныхъ случаяхъ съ людьми. Особенное вниманіе отдѣленія обращено было на разработку данныхъ больничной статистики, подъ руководствомъ своего предсѣдателя Ю. Э. Янсона, одного изъ извѣстнѣйшихъ статистиковъ Европы.

Къ тому же времени относится участіе II отдѣленія въ обсужденіи вопроса объ однодневной переписи С.-Петербурга.

Въ 1891 г. II отдѣленіе было занято собираніемъ и разработкою статистическихъ данныхъ объ инфлуэнцѣ въ Россіи.

Въ періодъ 1892—95 годовъ II отдѣленіе усиленно работало по изученію распространенія послѣдней эпидеміи—холеры въ Россіи, разработало программу особыхъ вопросныхъ пунктовъ, разослало ихъ по всей Россіи и подвергало изученію, по мѣрѣ возможности, полученные результаты.

Характерной чертой въ жизни II отдѣленія за послѣдующіе годы является тѣсная связь его съ работами городской Петербургской санитарной коммиссіи.

Съ одной стороны, городская санитарная коммиссія нерѣдко обращалась къ компетенціи II отдѣленія за разрѣшеніемъ вопросовъ изъ области санитаріи, съ другой—участіе въ работахъ Отдѣленія многихъ городскихъ санитарныхъ врачей позволяло отдѣленію самостоятельно возбуждать и разрабатывать многіе вопросы городской санитаріи, и отдѣленіе такимъ образомъ давало импульсъ къ тому, что эти вопросы привлекали вниманіе городской санитарной коммиссіи, управы и думы.

II отдѣленіе всегда было ознакомлено съ распростра-

неніемъ заразныхъ болѣзней въ Петербургѣ, разбирало распространеніе этихъ болѣзней въ Петербургѣ за извѣстный промежутокъ времени, настойчиво указывало на необходимость улучшенія постановки дѣла собиранія свѣдѣній въ Петербургѣ о заболѣваемости и смертности населенія. При отдѣленіи долгое время работала спеціальная коммиссія для выработки общихъ мѣръ борьбы съ заразными болѣзнями. Распространеніе сифилиса въ населеніи, борьба съ оспой, скарлатиной и дифтеритомъ не сходили съ очереди въ работахъ II отдѣленія. Оживленіе по тому или другому вопросу въ отдѣленіи всегда совпадало съ усиленіемъ даннаго заболѣванія въ какой-нибудь мѣстности Россіи и въ Петербургѣ.

На I-ой Всероссійской гигіенической Выставкѣ 1893 г. II отдѣленіе представило богатѣйшій статистическій матеріалъ въ діаграммахъ, картограммахъ, описаніяхъ, собранныхъ со всѣхъ концовъ Россіи.

Признавая необходимость общихъ санитарныхъ мѣропріятій въ интересахъ оздоровленія населенія, II отдѣленіе разрабатывало вопросы о ночлежныхъ домахъ, угловыхъ квартирахъ, о баняхъ, о кладбищахъ Петербурга, о торгово-промышленныхъ заведеніяхъ, о ремесленномъ ученичествѣ и т. д.

Нѣкоторые вопросы вызывали образованіе особыхъ коммиссій; кромѣ уже упомянутыхъ, укажемъ еще на двѣ коммиссіи, работающія и по сіе время при обществѣ: это коммиссія по борьбѣ съ бугорчаткой (Липскій, Чигаевъ, Павловская, Дембо и др.), и коммиссія по борьбѣ съ проституціей (Манасеинъ и др.).

Первая коммиссія по изысканію мѣръ противъ чахотки основана при Обществѣ охраненія народнаго здравія въ 1891 году. Коммиссія эта, подъ предсѣдательствомъ проф. Н. Ф. Здекауера а затѣмъ проф. Ю. Т. Чудновскаго, работала очень напряженно и въ теченіе одного года успѣла выработать подробную программу для изученія бугорчатки въ Россіи и проектъ общественныхъ и частныхъ мѣропріятій въ борьбѣ съ нею. Вмѣстѣ съ тѣмъ былъ выработанъ рядъ ходатайствъ передъ военнымъ и морскимъ вѣдомствами.

Крестовый походъ, поднятый въ послѣднее время за-

границей противъ бугорчатки, обширный, накопившійся за истекшее десятилѣтіе, матеріалъ повелъ къ образованію въ 1901 году новой коммиссіи при II отдѣленіи для борьбы съ бугорчаткой.

Коммиссія эта выработала подробную программу своей дѣятельности, разсмотрѣла вопросъ о распространеніи бугорчатки въ войскахъ въ гражданскомъ населеніи въ Петербургѣ и особенно остановилась на вопросѣ объ устройствѣ амбулаторіи для чахоточныхъ въ Петербургѣ.

Коммиссіей проектировано учрежденіе особаго благотворительнаго общества попеченія о больныхъ бугорчаткой, которое могло бы устраивать въ разныхъ частяхъ города амбулаторіи, организуя при нихъ особыя попечительства (по образцу заграничныхъ dispensairs), больницы для чахоточныхъ, санаторіи и т. д. Работы коммиссіи продолжаются и въ настоящее время.

Съ 1901 года при II отдѣленіи работаетъ коммиссія по вопросу о борьбѣ съ проституціей, подвергая подробному разсмотрѣнію вопросъ о врачебно-полицейскомъ надзорѣ.

Такимъ образомъ, II отдѣленіе Общества, разрабатывая статистическія данныя по вопросу о распространеніи различныхъ заболѣваній въ связи съ факторами народной жизни, постепенно собрало большой матеріалъ, который уже позволялъ дѣлать извѣстнаго рода выводы для практическихъ мѣропріятій.

Подобной разработкой вопроса отдѣленіе проникало во всѣ мелочи повседневной жизни, изучало ихъ и показывало, что иногда малыя причины производятъ большія слѣдствія. Но это была только часть работы II отдѣленія.

Съ теченіемъ времени въ немъ образовался контингентъ лицъ, близко изучившихъ санитарные вопросы современной жизни, и, благодаря этому, II отдѣленіе явилось компентентнымъ учрежденіемъ, которое могло не только выяснить научное и практическое значеніе того или другого санитарнаго мѣропріятія, но и указать наиболѣе раціональные пути проведенія его въ жизнь.

Ближе всего, какъ мы указывали, оно касалось вопроса объ оздоровленіи Петербурга путемъ различныхъ санитарныхъ мѣропріятій. Не мало учрежденій, существующихъ въ Петербургѣ, своимъ возникновеніемъ и прогрессивнымъ ро-

стомъ обязаны предварительному и тщательному обсужденію ихъ въ Обществѣ.

Такъ, разбирая изъ года въ годъ вопросъ о брюшномъ тифѣ, прочно укоренившемся въ Петербургѣ, II отдѣленіе неуклонно обращало вниманіе на крайне неудовлетворительную постановку водоснабженія столицы, на недостаточное дѣйствіе фильтровъ и т. д., и добилось въ концѣ концовъ того, что этому вопросу было удѣлено общее вниманіе.

II-му отдѣленію принадлежитъ честь возбужденія вопроса объ обязательномъ оспопрививаніи въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи (докладъ д-ра Поляка о Царствѣ Польскомъ).

Отмѣчая постоянно недостаточную регистрацію остро-заразныхъ заболѣваній, являющуюся тормазомъ къ своевременному принятію санитарныхъ мѣръ, II отдѣленіе не мало содѣйствовало улучшенію этой регистраціи, облегченію ея проведенія путемъ выработки удобныхъ, соотвѣтственныхъ карточекъ.

По иниціативѣ II отдѣленія С.-Петербургскимъ Городскимъ Управленіемъ бугорчатка была отнесена къ числу болѣзней, подлежащихъ регистраціи, что отражается на распространеніе ясныхъ представленій о данной болѣзни въ населеніи и позволяетъ путемъ санитарныхъ мѣропріятій вліять на уменьшеніе шансовъ переноса заразы.

Въ періодъ вспышекъ оспенныхъ заболѣваній въ Петербургѣ въ 1900 году II отдѣленіе обратило вниманіе на необходимость учрежденія изоляціонныхъ домовъ (помѣщеній для здоровыхъ людей на время дезинфекціи ихъ квартиръ), санитарнаго обоза, въ цѣляхъ достиженія хорошихъ результатовъ при дезинфекціи, организаціи кадра опытныхъ санитаровъ, и въ настоящее время все это осуществлено С.-Петербургскимъ Городскимъ Управленіемъ.

Хотя работы отдѣленія въ этомъ отношеніи сосредоточивались главнымъ образомъ въ Петербургѣ, но ихъ вліяніе распространялось далеко за предѣлы столицы.

Петербургъ здѣсь являлся примѣромъ, за которымъ слѣдовали и другіе города.

Поэтому, если разработкой эпидеміологическихъ и статистическихъ данныхъ II отдѣленіе положило прочное основаніе къ изученію болѣзненности и смертности населенія и къ установленію практическихъ мѣропріятій на почвѣ знакомства съ существующимъ порядкомъ вещей, то руковод-

ствомъ и указаніямъ при санитарной организаціи Петербурга оно намѣчало практическій путь воздѣйствія на заболѣваемость и смертность для другихъ городовъ Россіи.

За время существованія II отдѣленія Бюро его составляли:

Предсѣдатели: Е. К. Огородниковъ, докторъ мед. Г. И. Архангельскій, проф. Ю. Э. Янсонъ, прив.-доц. А. А. Липскій съ 3 декабря 1893 г.

Тов. Предсѣдателей: д-ръ мед. Э. Ф. Шперкъ, П. А. Загорскій, проф. П. И. Георгіевскій, прив.-доц. Ф. И. Пастернацкій, прив.-доц. А. А. Липскій, д-ръ И. А. Дмитріевъ, проф. Э. Ю. Петри, проф. Г. Г. Скориченко, В. И. Покровскій.

Секретари: д-ръ мед. А. П. Фавицкій, д-ръ В. О. Губертъ, д-ръ А. Скосыревъ, д-ръ В. И. Бинштокъ, д-ръ мед. С. А. Волянскій, д-ръ мед. А. И. Алексѣевъ, д-ръ В. Я. Яцута.

Секретарь по редакціоннымъ дѣламъ: д-ръ В. И. Бинштокъ.

Члены ревиз. Коммиссіи: А. И. Гуляевъ, проф. Н. М. Маліевъ.



ГЛАВА VII.

Краткій очеркъ дѣятельности III отдѣленія.

III отдѣленіе занимается вопросами по оздоровленію населенныхъ мѣстъ, общественныхъ и частныхъ зданій и промышленныхъ заведеній *).

Этому отдѣленію, по уставу, принадлежитъ изысканіе мѣръ, имѣющихъ цѣлью улучшеніе санитарнаго состоянія населенныхъ мѣстъ и самыхъ жилищъ, общественныхъ зданій, цѣлесообразное устройство возникающихъ центровъ населеній и огражденіе здоровья рабочаго класса, какъ предложеніемъ выработанныхъ уже способовъ устраненія вредныхъ вліяній отъ ихъ профессій, такъ и заботами объ улучшеніи ихъ быта и жилыхъ помѣщеній.

Такимъ образомъ, на долю III отдѣленія выпала масса самыхъ разнообразныхъ вопросовъ изъ области здравоохраненія. Всѣ эти вопросы были сравнительно мало разработаны въ Россіи и требовали многочисленныхъ дальнѣйшихъ изслѣдованій.

Отдѣленіе, руководимое проф. А. П. Доброславинымъ, уже на первыхъ порахъ энергично приступило къ осущест-

*) Выборы предсѣдателя отдѣленія происходили 29 января 1878 г. Записалось 33 члена. Предсѣдателемъ избранъ проф. А. П. Доброславинъ. Выборъ тов. предсѣдателя произведенъ 12 февраля, избранъ проф. Н. П. Ильинъ. Секретарь д-ръ А. М. Айкановъ. Первое засѣданіе состоялось 3 марта 1878 г.

вленію возложенныхъ на него обязанностей, къ проведенію гигіеническихъ мѣропріятій въ жизнь населенія.

Просматривая труды III отдѣленія за XXV-лѣтній промежутокъ времени, невольно поражаешься той массой вопросовъ, которые были подняты и разработаны въ отдѣленіи.

Въ общемъ работа отдѣленія шла, если можно такъ выразиться, въ трехъ направленіяхъ.

Во-первыхъ, въ лабораторіяхъ, по инициативѣ отдѣленія, членами его производились изысканія въ области вопросовъ общей гигіены.

Во-вторыхъ, членами отдѣленія производились изслѣдованія санитарнаго состоянія различныхъ учрежденій, преимущественно въ ближайшемъ и болѣе доступномъ для его членовъ раіонѣ мѣстности, т. е. Петербургѣ и его окрестностяхъ, и разбирались вопросы здравоохраненія, выдвигаемые на очередь жизнью.

Въ-третьихъ, отдѣленіе являлось высшимъ ареопахомъ для рѣшенія различныхъ вопросовъ изъ области здравоохраненія по просьбамъ, посылаемымъ въ Общество со всѣхъ концовъ Россіи.

Въ виду того практическаго характера, который носили вопросы, обсуждаемые въ отдѣленіи, работы послѣдняго носили, такъ сказать, коммиссіонный характеръ, т. е. неудобство детальной разработки вопроса въ многолюдномъ засѣданіи заставляло передавать его на подробное выясненіе нѣсколькимъ лицамъ, составлявшимъ ad hoc особую коммиссію. Результаты своихъ работъ коммиссія представляла въ одно изъ ближайшихъ засѣданій отдѣленія, гдѣ заключеніе подвергалось окончательному обсужденію.

Поэтому, въ работахъ III отдѣленія мы находимъ указаніе на существованіе многочисленныхъ коммиссій, носившихъ въ большинствѣ случаевъ временный характеръ.

Одно краткое перечисленіе этихъ коммиссій можетъ дать характеристику главнѣйшихъ вопросовъ общественнаго здравоохраненія, разбиравшихся въ III отдѣленіи коммиссіи:

1) По выработкѣ популярныхъ указаній къ употребленію общедоступныхъ дезинфецирующихъ средствъ (основ. 18 марта 1878 г.).

2) По вопросу о санитарномъ состояніи промышленныхъ заведеній (осн. 3 мая 1878 г.).

3) О санитарномъ состоянiи подвальныхъ жилищъ (осн. 22 декабря 1878 г.).

4) По устройству карантиновъ и оцѣпленiя зачумленныхъ мѣстъ (осн. 26 января 1879 г.).

5) О пауперизмѣ и обезпеченiи торговли (осн. 26 января 1879 г.).

6) По учрежденiю „санитарныхъ десятниковъ въ Петербургѣ“ (осн. 26 января 1879 г.).

7) По обсужденiю санитарной части желѣзнодорожнаго дѣла въ Россiи (осн. 6 апрѣля 1879 г.).

8) По вопросу о сколкѣ льда и вывозѣ его на свалки (осн. 30 октября 1879 г.).

9) По вопросу о воспрещенiи закусокъ въ портерныхъ (осн. 7 декабря 1879 г.).

10) О вентиляцiи въ прiютахъ Человѣколюбиваго Общества (осн. 14 декабря 1879 г.).

11) Для разработки рацiональныхъ больничныхъ порцiй по соотвѣтствующимъ болѣзнямъ въ зависимости отъ стоимости и раскладки (осн. 3 февр. 1882 г.).

12) Для выработки мѣръ борьбы съ сифилисомъ (осн. 15 мар. 1884 г.).

13) По вопросамъ, касающимся алкоголя (осн. 27 апр. 1887 г.).

14) Для выработки программы, по которой школьные учителя и другiя интеллигентныя лица могли бы собирать свѣдѣнiя о пищѣ населенiя (осн. 19 декабря 1884 г.).

15) Объ организацiи оспопрививанiя въ деревняхъ (осн. 26 ноября 1885 г.).

16) О нормальныхъ столовыхъ (осн. 28 марта 1886 г.).

17) Для выработки программы, по которой должны производиться экспериментальныя изслѣдованiя по хлѣбопеченiю, а также и для производства самихъ изслѣдованiй (осн. 17 декабря 1886 г.).

18) По вопросу объ устройствѣ заводовъ для обработки экскрементовъ въ удобрительные туки (осн. 14 января 1887 г.).

19) Для обсужденiя способовъ очистки сточной грязи (осн. 11 декабря 1887 г.).

20) Для обсужденiя проектируемой д-ромъ Потаповымъ повозки для раненыхъ, обезпечивающей горизонтальное по-

ложеніе при всякомъ уровнѣ мѣстности (22 января 1888 года).

21) О мѣрахъ къ прекращенію эпидеміи злой корчи (29 января 1888 г.).

22) О санитарномъ состояніи спичечнаго производства (11 марта 1888 г.).

23) Объ устройствѣ при Обществѣ лабораторій, гдѣ бы, по производствѣ анализовъ, продавались нефальсифицированныя вина (11 марта 1888 г.).

24) О свалкахъ въ Петербургѣ (6 мая 1888 г.).

25) О способахъ подаyія первой помощи (14 октября 1888 г.),

26) По устройству столовыхъ для рабочихъ въ Шлиссельбургскомъ участкѣ (14 октября 1888 г.).

27) Для обсужденія приборовъ инженера Воеводскаго по утилизаціи отбросовъ на городскихъ скотобойняхъ (13 декабря 1891 г.).

28) По вопросу о переписи въ Россіи (30 октября 1892 г.).

29) Для выработки темъ имени И. Д. Ковригина (27 ноября 1892 г.).

30) Для составленія мѣръ борьбы съ эпидеміею холеры (27 ноября 1892 г.).

31) По вопросу объ улучшеніи жилищъ для рабочихъ (2 декабря 1894 г.).

32) По разсмотрѣнію сочиненій, представленныхъ на гигіеническую выставку (23 декабря 1894 г.).

33) По организаціи отдѣла Общества на выставкѣ печатнаго дѣла (20 января 1895 г.).

34) По вопросу объ устройствѣ водопровода въ г. Тулѣ (20 мая 1895 г.).

35) Для распространенія гигіеническихъ свѣдѣній среди населенія (4 декабря 1895 г.).

36) Для разсмотрѣнія условій снабженія Петербурга ключевой водой (26 ноября 1896 г.).

37) По вопросу о поглощающихъ колодцахъ (28 октября 1897 г.).

38) Для разработки обязательныхъ постановленій для охраненія здоровья и жизни фабричныхъ рабочихъ (20 ноября 1898 г.).

39) По вопросу о жилыхъ подвалахъ (9 февраля 1899 г.).

40) По вопросу о водоснабженіи Петербурга (16 ноября 1901 г.).

41) Объ удаленіи городского мусора (29 апрѣля 1902 г.).

По вопросу о дезинфекціи въ первые годы была образована коммиссія изъ д-ровъ Шидловскаго, Карѣева, Смоленскаго подъ предсѣдательствомъ проф. Доброславина для разработки инструкцій въ видѣ брошюры, какъ проще и правильнѣе производить дезинфекцію. Съ теченіемъ времени и въ наукѣ и въ трудахъ общества скопилось много новыхъ данныхъ; такъ, по вопросамъ о дезинфекціи въ отдѣленіи были прочитаны доклады: Маляревскій (1878), Эрисманъ (1878), Ливенъ (1879), Дементьевъ (1882), Сперанскій (1882), Фавицкій (1882), Ковальковскій (1883), Діанинъ (1883) и многіе другіе.

Важнымъ вопросомъ, поставленнымъ отдѣленіемъ тогда же на очередь, былъ вопросъ о санитарномъ состояніи промышленныхъ заведеній. Послѣ доклада д-ра І. В. Бертенсона о санитарномъ состояніи промышленныхъ заведеній по Шлиссельбургскому и Нарвскому трактамъ, была организована по этому вопросу коммиссія изъ слѣдующихъ лицъ: І. В. Бертенсона, Д. Я. Діатроптова, Н. С. Георгіевскаго, А. А. Бертельса, Ю. Ю. Гюбнера и проф. А. П. Доброславина (1878 г.).

Въ 1879 г. по докладамъ д-ровъ Золотницкаго и Ваделя „о санитарномъ состояніи желѣзныхъ дорогъ“ была организована особая коммиссія по обсужденію санитарной части желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи.

Уже въ слѣдующемъ засѣданіи д-ръ Капустинъ доложилъ общія постановленія коммиссіи по данному вопросу.

Вопросъ этотъ постепенно освѣщался новыми докладами, сдѣланными въ отдѣленіи: д-ръ Георгіевскій сообщилъ объ организаціи медицинской службы на желѣзныхъ дорогахъ, (1879), д-ръ Нагорскій о вентиляціонныхъ аппаратахъ желѣзнодорожныхъ вагоновъ (1879 г.).

Приведенный списокъ, безъ сомнѣнія, не полонъ; кромѣ всегда возможныхъ пропусковъ, сюда не вошли тѣ случаи, когда обсужденіе того или другого вопроса, составленіе отвѣта на запросы поручались двумъ-тремъ лицамъ, при чемъ оффиціальное названіе коммиссіи не присваивалось. Нерѣдко отдѣленіе уполномачивало одного изъ своихъ сочленовъ представить мотивированное мнѣніе по требуемому запросу.

Но приведенное перечисленіе съ достаточной яркостью характеризуетъ интенсивную дѣятельность отдѣленія въ разные періоды.

Не надо забывать, что по многимъ вопросамъ рѣшающее мнѣніе отдѣленія получалось въ самомъ засѣданіи, выяснялось изъ преній, затѣмъ часто III отдѣленіе устраивало коммиссіи совмѣстно съ другими отдѣленіями, напр.: о больничномъ дѣлѣ по борьбѣ съ дифтеритомъ (30 ноября 1879 г. и 17 декабря 1897 г.), по борьбѣ съ сибирской язвой (23 декабря 1890 г.), о физическомъ изслѣдованіи учащихся (8 апрѣля 1891 г.), о нормировкѣ рабочаго дня (17 марта 1895 г.), о борьбѣ съ проституціей (16 октября 1901 г.); въ другихъ случаяхъ отдѣленіе выбирало своихъ делегатовъ для участія въ коммиссіяхъ, работавшихъ при другихъ обществахъ (напр., съ техническимъ обществомъ по вопросу о канализаціи, съ вольно-экономическимъ по выработкѣ системы регулированія и надзора за торговлей молокомъ въ Петербургѣ, съ обществомъ трезвости по борьбѣ съ пьянствомъ, съ техническимъ обществомъ по разсмотрѣнію проектовъ переустройства водоснабженія Петербурга и т. д.).

Соединенныя засѣданія III и I секцій были посвящены вопросамъ о сибирской язвѣ (23 декабря 1880 г. и 13 января 1881 г.), о санитарномъ состояніи кожевенныхъ, волосяныхъ и шерстяныхъ фабрикъ въ чертѣ Петербурга (15 мая 1881 г.), о санитарномъ состояніи щеточныхъ и обойныхъ мастерскихъ въ Петербургѣ (5 ноября 1881 г.), о роговомъ производствѣ (3 декабря 1881 г.), о мѣрахъ борьбы съ холерой (13 апрѣля 1890 г.), о способахъ опредѣленія кислотности хлѣба (17 февраля 1898 г.), объ улучшеніи водоснабженія въ Нижнемъ-Новгородѣ (17 февраля 1898 г.).

Въ соединенныхъ засѣданіяхъ III и II отдѣленій обсуждались вопросы о санитарно-фабричномъ надзорѣ (30 декабря 1892 г.), о пригодности сулемы для дезинфекціи общественныхъ бань (14 декабря 1893 г.), о нормировкѣ рабочаго дня (17 марта 1895 г.), о санитарномъ состояніи жилищъ пригородныхъ участковъ (17 марта 1895 г.), о дифтеритныхъ эпидеміяхъ въ Россіи (17 декабря 1897 г.), о зерновомъ хлѣбѣ и объ усвояемости его азотистыхъ веществъ (26 ноября 1899 г.), о развитіи больничнаго дѣла въ Россіи (26 ноября 1899 г.), о новомъ способѣ опредѣленія

сырости стѣнъ (13 февраля 1901 г.), о ясляхъ, о статистикѣ плевритовъ (13 февраля 1901 г.), о распространеніи брюшного тифа въ Петербургѣ (16 октября 1901 г.), о пассажирскихъ пароходахъ на Волгѣ въ санитарномъ отношеніи (5 ноября 1901 г.).

Соединенныя засѣданія III и IV отдѣленій были посвящены вопросамъ: о преподованіи гигіены въ школахъ (18 октября 1879 г., 7 ноября 1879 г. и въ 1897 г.). О борьбѣ съ дифтеритомъ (7 ноября 1879 г., 23 ноября 1879 г., 30 ноября 1879 г.) о качествахъ продажнаго молока (9 декабря 1885 г.), о физическомъ развитіи учащихся въ народныхъ школахъ, заводскихъ, сельскихъ и башкирскихъ (8 апрѣля 1891 г.), о способахъ добыванія здороваго молока для большихъ городовъ (8 апрѣля 1891 г.).

Соединенныя засѣданія III и V отдѣленія касались вопросовъ: о медицинской полиціи по русскому законодательству (27 марта 1878 г.), объ обязательныхъ постановленіяхъ по охраненію общественнаго здоровья въ Петербургѣ (15 февраля 1880 г.).

Кромѣ того, былъ рядъ совмѣстныхъ засѣданій нѣсколькихъ отдѣленій вмѣстѣ; такъ, въ 1878 г. состоялось соединенное собраніе совѣта и II, III и V отдѣленій по вопросу объ изысканіи мѣръ противъ распространенія тифа въ Петербургѣ, въ 1890 г. 5 января — соединенное засѣданіе всѣхъ отдѣленій съ членами V съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей, гдѣ были сдѣланы сообщенія объ изслѣдованіяхъ русскихъ виноградныхъ винъ, произведенныхъ въ аналитической лабораторіи общества, о судьбѣ спирохетъ въ крови больныхъ возвратнымъ тифомъ и о распредѣленіи половъ въ различныхъ странахъ земного шара.

Въ томъ же году 2 ноября состоялось соединенное засѣданіе всѣхъ отдѣленій, посвященное вопросу объ однодневной переписи Петербургскаго населенія; въ засѣданіи былъ заслушанъ отчетъ о берлинскомъ международномъ конгрессѣ и выставкѣ. Въ 1891 г. въ соединенныхъ засѣданіяхъ были заслушаны сообщенія: 12 апрѣля: о водолазномъ дѣлѣ и о способахъ изслѣдованія качествъ муки, 10 мая: о вліяніи на брюшной тифъ въ Петербургѣ городского фильтра и о проектѣ устройства санитарно-статистическаго бюро при Обществѣ.

Въ соединенномъ засѣданіи II, III и IV отдѣленій 12 марта 1896 г. были заслушаны сообщенія о ферролитовыхъ издѣліяхъ и докладъ коммиссіи по распространенію гигіеническихъ свѣдѣній.

Соединенное засѣданіе I, II и III отдѣленій 11 января 1900 г. было посвящено вопросу о загрязненіи Волги нефтью.

Въ заключеніе этого бѣглаго очерка о дѣятельности III отдѣленія за XXV-лѣтній промежутокъ времени, очерка, далеко не полно рисующаго разностороннюю работу преданныхъ дѣлу дѣятелей въ области вопросовъ оздоровленія населенныхъ мѣстъ, мы въ общихъ чертахъ коснемся работъ двухъ коммиссій при III отдѣленіи, посвященныхъ наиболѣе жгучимъ вопросамъ общественной жизни во всей Россіи.

Это – коммиссіи объ улучшеніи жилищъ и по распространенію гигіеническихъ свѣдѣній среди населенія.

Жилищный вопросъ былъ возбужденъ въ 1878 г. докладомъ д-ра Діатроптова о санитарномъ состояніи подвальныхъ жилищъ въ районѣ Александро-Невской части. Докладъ этотъ вызвалъ постановленіе отдѣленія объ организаціи коммиссіи, въ составъ которой вошли: проф. Доброславинъ, д-ра Эрисманъ, Діатроптовъ, Капустинъ, Айкановъ и Архангельскій.

Въ засѣданіи 11 апрѣля 1880 г. поднятъ вопросъ о необходимости устройства ночлежныхъ домовъ.

Въ 1896 г. III отдѣленіе разработало и издало проектъ участковой сельской больницы (А. А. Веденяпинъ).

Особеннаго напряженія работы III отдѣленія по этому вопросу достигли въ 1894 и слѣд. годахъ, когда была избрана коммиссія для разработки вопроса объ улучшеніи жилищъ для рабочихъ.

Коммиссія, энергично принялась за дѣло, собиралась два раза въ мѣсяцъ. Ею были разсмотрѣны: программа изслѣдованія жилищъ рабочихъ, существующіе типы дешевыхъ жилищъ, выработаны 4 типа домовъ для рабочихъ; подробно разсматривались вопросы о нуждахъ петербургскихъ рабочихъ въ отношеніи квартиръ, проектъ обязательныхъ постановленій петербургской санитарной коммиссіи, способы практическаго осуществленія проектовъ коммиссіи и т. д.

Въ 1899 году вопросъ жилищный снова былъ предме-

томъ обсужденія въ III отдѣленіи по поводу запроса Черниговской Управы относительно жилыхъ подваловъ.

Коммиссія по вопросу о распространеніи гигіеническихъ свѣдѣній среди населенія была образована при III отдѣленіи 4 декабря 1895 года по иниціативѣ В. О. Губерта, послѣ доклада Д. П. Никольскаго, сообщившаго историческій обзоръ популяризаціи гигіеническихъ свѣдѣній среди населенія. Предсѣдателемъ коммиссіи былъ избранъ В. К. Анрепъ.

Въ соединенномъ засѣданіи II, III и IV отдѣленій 12 марта 1896 года коммиссія эта сдѣлана постоянной.

Въ 1899 году коммиссія эта передана въ IV отдѣленіе Общества, предсѣдателемъ ея избранъ Д. П. Никольскій.

Съ 1902 г. предсѣдателемъ состоитъ А. А. Лозинскій.

Цѣль коммиссіи на первыхъ порахъ заключалась въ томъ, чтобы тщательно пересмотрѣть, по возможности, всю народную литературу по здравоохраненію, о каждой книгѣ дать отзывъ, издать эти отзывы отдѣльной брошюрой и озаботиться о возможно болѣе широкомъ распространеніи ея среди врачей, а также среди интеллигенціи, особенно сельскаго населенія.

Результаты дѣятельности коммиссіи въ этомъ направленіи выразились въ двухъ отдѣльныхъ выпускахъ, гдѣ приведены отзывы о многочисленныхъ брошюркахъ.

Въ предисловіи къ I выпуску коммиссія изложила тѣ требованія, которыя, по ея мнѣнію, должны быть предъявляемы къ популярнымъ брошюрамъ; коммиссія, по мѣрѣ возможности, озабочивалась тѣмъ, чтобы одобренныя ею брошюры выходили бы новымъ изданіемъ, если ихъ еще нѣтъ въ продажѣ.

По представленію коммиссіи Совѣтъ Общества входилъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствомъ о допущеніи одобренныхъ коммиссіей брошюръ для чтенія въ народныхъ читальняхъ. Коммиссія намѣчала также вопросъ объ образованіи при библіотекѣ Общества отдѣла популярныхъ книжекъ и брошюръ по гигіенѣ и медицинѣ, а также и о составленіи различныхъ пособій и картинъ къ волшебному фонарю для систематическихъ курсовъ и народныхъ чтеній по вопросамъ гигіены.

Далѣе, коммиссіей были объявлены темы на конкурсъ и разобраны представленныя сочиненія.

Въ послѣднее время коммиссія предполагаетъ организовать популярныя лекціи по вопросамъ гигіены

За время существованія III-го отдѣленія бюро его составляли:

Предсѣдатели: проф. гигіены И. В. М. Академіи А. П. Доброславинъ. Послѣ кончины А. П. (4 дек. 1888 г.) и вслѣдствіе болѣзни тов. предс. Д. Я. Діатроптова, Совѣтъ просилъ предсѣдательствовать въ III отд. предсѣдателя Общества Н. Ф. Здекауера. Въ концѣ 1890 г. предсѣдателемъ избранъ д-ръ мед. Л. Ф. Рагозинъ. 1 марта 1891 г. за отказомъ Л. Ф. отъ предсѣдательствованія избранъ д-ръ мед. М. Н. Шмелевъ. Въ тоже время Л. Ф. Рагозинъ избранъ общимъ собраніемъ членомъ Совѣта Общества. 19 ноября 1893 г. избранъ предсѣдателемъ проф. гигіены И. В. М. Академіи С. В. Шидловскій.

Товарищи Предсѣдателя: проф. Н. П. Ильинъ, съ 1880 г.—д-ръ Діатроптовъ. Въ концѣ 1890 г. избранъ—проф. Инжен. Акад. В. М. Карловичъ, затѣмъ академикъ архитектуры графъ П. Ю. Сюзоръ, проф. Инжен. Академіи А. А. Веденяпинъ, препод. Инжен. Академіи В. П. Стаценко, проф. Института Путей Сообщенія В. Е. Тимоновъ

Секретари: д-ръ М. А. Айкановъ, д-ръ мед. К. П. Ковальковскій, д-ръ мед. П. М. Субботинъ, д-ръ мед. С. А. Розановъ, д-ръ мед. Н. И. Григорьевъ.

Секретарь по редакціоннымъ дѣламъ: прив. доц. И. В. М. Академіи В. А. Левашовъ.

Членъ ревизіонной Коммиссіи: д-ръ мед. П. Л. Мальчевскій.

ГЛАВА VIII.

Краткій очеркъ дѣятельности IV отдѣленія.

Къ дѣятельности IV отдѣленія по гигіенѣ воспитанія и образованія, относятся, по уставу, мѣры по устройству яслей, бюро для кормилицъ, изысканіе средствъ призрѣнія дѣтей и т. п., равно какъ и школьная гигіена вообще.

Въ первомъ же засѣданіи IV отдѣленія, 2 марта 1878 г., предсѣдатель проф. И. Е. Андреевскій *) очертилъ кругъ дѣятельности отдѣленія слѣдующимъ образомъ: IV отдѣленіе должно заниматься:

1) Разработкой матеріала, собраннаго заграницей, для ознакомленія съ нимъ, какъ членовъ Общества, такъ и интересующейся публики. Цѣль этихъ работъ—разъяснить все, что дѣлается и сдѣлано по гигіенѣ воспитанія и образованія въ далеко опередившихъ насъ въ этомъ отношеніи государствахъ Европы.

2) Собираніемъ и разработкой нашего собственнаго матеріала съ цѣлью пополнить и выяснить лучше заграничныя изслѣдованія, тѣмъ болѣе, что о Россіи тамъ ничего

*) Бюро IV отдѣленія составляли: предсѣдатель—проф. СПБ. Университета И. Е. Андреевскій, товарищъ д-ръ М. Н. Шмелевъ, секретарь В. Н. Жукъ (натуралистъ, авторъ извѣстной книги «Мать и Дитя»). Днемъ засѣданій опредѣленъ четвергъ. Выборы происходили: предсѣдателя 29 января 1878 г., тов. предсѣдателя 12 февраля 1878 г. Первое засѣданіе отдѣленія состоялось 2 марта 1878 г.

не знаютъ и родина наша находится въ совершенно другихъ экономическихъ и географическихъ условіяхъ.

3) Сообщеніемъ этимъ работамъ практическаго примѣненія.

Было опредѣлено, что какъ только труды секціи приведутъ къ извѣстнымъ выводамъ и явится возможность посредствомъ преобразованій уничтожить или уменьшить существующее зло, тогда путемъ представленія въ совѣтъ или усиліями соединенныхъ отдѣленій, хлопотать о скорѣйшемъ проведеніи реформъ въ воспитательныхъ и образовательныхъ учрежденіяхъ.

Дѣятельность отдѣленія должна захватывать собою все, что только имѣетъ прямое или косвенное отношеніе къ возрастающему поколѣнію: уходъ и воспитаніе грудныхъ дѣтей, вскармливаніе естественное и искуственное, одежда дѣтей, дѣтская и ея принадлежности, гигіеническая обстановка нашей семьи, постепенное развитіе физическихъ и нравственныхъ силъ ребенка, положеніе дѣтей въ воспитательныхъ домахъ, бюро для кормилицъ, ясли, всѣ пріюты и учебныя заведенія—однимъ словомъ, изслѣдованіе всѣхъ условій жизни юнаго поколѣнія отъ пеленокъ до полнаго физическаго и нравственнаго развитія.

Въ виду громадности этой программы, для удобства самыхъ изслѣдованій, предсѣдатель предложилъ раздѣлить ее на три части:

a) Къ первой изъ нихъ будутъ относиться всѣ изслѣдованія надъ бездомными дѣтьми, лишенными семьи.

b) Ко второй—изслѣдованія надъ дѣтьми, имѣющими родителей и живущими въ семействахъ. Знакомя родителей съ гигіеническими погрѣшностями нашей семейной жизни и разрушая освѣщенные вѣками предразсудки, Общество, дружными усиліями, выработаетъ тѣ основы разумной „семейной гигіены“, безъ знанія которой немыслимо правильное развитіе возрастающаго поколѣнія.

c) Третья, наконецъ, обнимаетъ собою изслѣдованія условій жизни, а также и организма дѣтей, находящихся въ общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, т. е. всю область школьной гигіены.

Въ этомъ отношеніи огромную услугу могутъ оказать педагоги своимъ обширнымъ знакомствомъ съ практической стороной дѣла.

Предложенная предсѣдателемъ общая программа дѣятельности была принята, а частныя программы изслѣдованій, согласно предложенію товарища предсѣдателя М. Н. Шмелева, рѣшено вырабатывать по мѣрѣ возникновенія каждаго вопроса.

Переходя отъ общей программы къ отдѣльнымъ вопросамъ, IV отдѣленіе въ томъ же засѣданіи намѣтило для разработки слѣдующіе важные вопросы: о воспитательныхъ домахъ, о ясляхъ и бюро для кормилицъ, о выработкѣ программы для собиранія свѣдѣній о гигіеническомъ состояніи школъ, о завтракахъ дѣтей, посѣщающихъ школы, о положеніи малолѣтнихъ рабочихъ и т. д.

Уже 16 марта д-ръ П. А. Гущинъ представилъ „программу для собиранія свѣдѣній о гигіеническомъ состояніи школъ“, которая принята единогласно отдѣленіемъ.

Въ томъ же засѣданіи утвержденъ „Санитарный листокъ“ учащагося за все время пребыванія его въ учебномъ заведеніи.

Пр. И. Е. Андреевскій поднялъ вопросъ объ исключенныхъ изъ гимназій, объ опредѣленіи количества дѣйствительно неспособныхъ, принимая при этомъ во вниманіе излюбленный педагогами consilium abeundi, т. е. предложеніе ученику самому подать прошеніе объ увольненіи.

Здѣсь же подробно были разсмотрѣны вредныя стороны упражненій „ex temporale“, а также и практикуемыя системы наказанія.

Подвергался детальному обсужденію вопросъ объ устройствѣ музея гигіены дѣтства и юношества—вопросъ объ организаціи физическихъ упражненій, о роздачѣ безплатно молока груднымъ дѣтямъ, о выдачѣ платья бѣднымъ дѣтямъ и т. п.

Мы подробно остановились на этихъ первыхъ засѣданіяхъ IV отдѣленія, такъ какъ оно опредѣлило характеръ его будущей дѣятельности.

Широкая программа, охватывающая всѣ стороны дѣтской жизни, начертанная проф. И. Е. Андреевскимъ, красной чертой проходитъ черезъ всю дѣятельность отдѣленія за XXV-лѣтній промежутокъ.

Въ намѣченныхъ въ программѣ трехъ пунктахъ особенное вниманіе отдѣленія привлекалъ третій пунктъ—изслѣдованія въ области школьной гигіены.

Всѣ вопросы школьной гигіены нашли отраженіе въ работахъ секціи съ первыхъ шаговъ ея дѣятельности.

Въ многочисленныхъ докладахъ была разсмотрѣна организація санитарнаго строя на западѣ, въ различныхъ городахъ и въ различныхъ учрежденіяхъ русскихъ; вырабатываемы были не разъ отдѣленіемъ и различныя нормы санитарной организаціи въ школахъ.

Вопросъ объ устройствѣ санитарнаго надзора въ школѣ встрѣчается ежегодно въ отчетахъ IV отдѣленія; уже въ 1880 году была учреждена по этому вопросу особая коммиссія.

Особенно напряженно работало IV отдѣленіе по этому вопросу въ періодъ реформы средней школы; тогда снова была организована коммиссія, широко разрабатывавшая этотъ вопросъ.

Насколько важными считало отдѣленіе изслѣдованія надъ учащимися, видно изъ того, что, согласно просьбѣ отдѣленія, совѣтъ Общества въ 1892 г. ассигновалъ извѣстную сумму съ цѣлью пріобрѣсти инструменты для изслѣдованія по школьной гигіенѣ.

Вопросы физическаго воспитанія были уже давно выдвинуты отдѣленіемъ; еще въ 1893 году отдѣленіе настаивало на необходимости предоставить дѣтямъ для широкаго пользованія сады и скверы, на желательность организаціи школьныхъ экскурсій; для организаціи школьныхъ экскурсій была организована особая коммиссія.

При отдѣленіи работали коммиссіи по устройству школьныхъ зданій, по устройству класснаго освѣщенія; отдѣльныя коммиссіи ad hoc устраивались для разсмотрѣнія брошюръ о санитарныхъ требованіяхъ и правилъ для начальныхъ школъ (напр. по поводу брошюры Александрова 22 января 1893 г.), книгъ, предназначенныхъ для школъ (напр. по поводу книги Наумова: анатомія и физіологія человѣка—9 апрѣля 1893 г.) и т. д.

Изъ постановленій отдѣленій не можемъ не отмѣтить рѣшеніе секціи о необходимости дать школьному врачу право голоса въ думѣ (5 марта 1893 г.), о нежелательности подчиненія школьнаго врача попечителю школы при рѣшеніи медико-санитарныхъ вопросовъ (9 апрѣля 1893 г.); этотъ же вопросъ о роли школьнаго врача обсуждался въ отдѣленіи

26 апрѣля 1896 г. и въ послѣднее время по поводу реформы средней школы. По вопросу о школьной гигіенѣ въ 1891—1893 году работала при IV отдѣленіи т. н. школьно-гигіеническая коммиссія.

Въ этой коммиссіи дружно работали сообща и врачи и педагоги; педагогика и гигіена, долго бывшія въ разладѣ между собой, дружно соединились, чтобы идти рука объ руку.

Коммиссія разработала много вопросовъ изъ области школьной гигіены; предоставила на утвержденіе отдѣленія вопросъ о медаляхъ за инструменты и руководства по школьной гигіенѣ, разобрала нѣкоторыя руководства, обсуждала вопросъ о домашнихъ занятіяхъ учениковъ и установила т. н. санитарный аттестатъ для изслѣдованія учащихся.

Много разъ обсуждался въ отдѣленіи не потерявшій своего жгучаго интереса и теперь вопросъ о преподаваніи гигіены въ школахъ; этотъ вопросъ обыкновенно былъ предметомъ обсужденія соединенныхъ засѣданій.

Послѣ детальной разработки этого вопроса въ 1879 г., когда проф. А. П. Доброславинымъ была выработана и программа преподаванія гигіены, вопросъ этотъ не сходилъ съ очереди.

Въ 1893 году коммиссія выработала спеціальную программу школьной гигіены для женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Въ томъ же году организаціей отдѣла школьной гигіены на гигіенической выставкѣ отдѣленіе показало, на сколько широко разработаны у него эти вопросы.

Въ 1897 году снова этотъ вопросъ былъ выдвинутъ докладомъ А. С. Виреніуса „о гигіенѣ, какъ предметѣ преподаванія въ общеобразовательной школѣ“.

Достаточно перечислить наименованія нѣкоторыхъ докладовъ, чтобы видѣть насколько детально разсматривались въ отдѣленіи вопросы школьной гигіены: о распредѣленіи времени дня учащихся, о лѣвой рукѣ, объ ученическомъ ранцѣ, о письменныхъ школьныхъ принадлежностяхъ, о почеркѣ письма и т. д.

Всѣ новѣйшія изслѣдованія о физическомъ развитіи учащихся, о школьныхъ болѣзняхъ, о дурныхъ привычкахъ

дѣтей, и др. или въ оригиналахъ, или извлеченіи разсматривались IV-мъ отдѣленіемъ.

Отчасти къ области школьной гигіены, отчасти къ первому пункту намѣченной проф. Андреевскимъ программы (изслѣдованія надъ бездомными дѣтьми, лишенными семьи) относится широкая область дѣтской общественной благотворительности, занимавшая IV отдѣленіе съ первыхъ шаговъ его дѣятельности.

Еще въ 1880 году проф. И. Е. Андреевскій по поводу своего доклада „о санитарномъ надзорѣ за школами въ Германіи“ подчеркнулъ, что часто считаютъ малоспособными такихъ дѣтей, которыя только голодны и больны и которыхъ потому нужно сперва поставить въ болѣе благопріятныя условія, вылѣчить, а потомъ учить; что санитарный надзоръ приводитъ поэтому къ необходимости создать особые интернаты для подобныхъ дѣтей, которыя дома не могутъ поправиться.

Эта мысль въ дальнѣйшихъ работахъ отдѣленія получила болѣе опредѣленную форму и развитіе въ двухъ направленіяхъ. 7 января 1881 года проф. С. В. Ведровъ сдѣлалъ въ отдѣленіи докладъ о дѣтскихъ лечебныхъ колоніяхъ, который заключилъ предложеніемъ обществу принять участіе въ судьбѣ бѣдныхъ золотушныхъ дѣтей въ Россіи, ограничиваясь на первый разъ хотя бы городомъ Петербургомъ.

Предложеніе было горячо принято отдѣленіемъ, была избрана коммиссія для организаціи этого дѣла.

Несмотря на то, что коммиссія начала свою работу почти ни съ чѣмъ, она благодаря энергіи своихъ членовъ уже въ 1882 году отправила первую партію дѣтей въ Старую Руссу и положила этимъ основаніе широко развившимъ свою дѣятельность дѣтскимъ лечебнымъ колоніямъ Общества охраненія народнаго здравія.

Объ этихъ колоніяхъ мы скажемъ ниже подробнѣе.

Съ другой стороны, отдѣленіе начало разрабатывать другой весьма важный вопросъ о такъ называемыхъ отсталыхъ дѣтяхъ, о дѣтяхъ-эпилептикахъ и слабоумныхъ, о дѣтяхъ преступникахъ и т. д. Эти вопросы по своей жгучести и до сихъ поръ не сходятъ съ очереди въ работахъ отдѣленія.

Почти одинаковые по заглавіямъ доклады отдѣленіе обсуждало въ 1881 и 1901 году и тогда, какъ и теперь,

отдѣленіе старается разрѣшить задачу, какъ практически оно можетъ подойти къ разрѣшенію важнаго вопроса объ учрежденіи школъ для отсталыхъ дѣтей, спеціальныхъ, правильно организованныхъ пріютовъ для дѣтей-эпилептиковъ. Этотъ вопросъ—одна изъ важныхъ задачъ будущей дѣятельности отдѣленія.

Стремясь къ выполненію начертаннаго для себя идеала—охватить все, что только имѣетъ прямое или косвенное отношеніе къ подростающему поколѣнію, отдѣленіе, конечно, не могло пройти равнодушно мимо одного изъ отрицательныхъ явленій нашей жизни, носящаго названіе ремесленнаго ученичества (Герардъ, Дембо, Мацкевичъ и др.). Зародышъ этого вопроса въ отдѣленіи можнонайти въ тѣхъ преніяхъ, которыя имѣли мѣсто въ 1882 году по поводу ыработки общихъ основаній санитарнаго наблюденія за ремесленнымъ училищемъ Техническаго Общества. Окончательной (по времени) формой, которую принялъ этотъ вопросъ въ отдѣленіи, является организація въ 1900 году особой коммиссіи по ремесленному ученичеству, которая подвергла обсужденію программу изслѣдованія въ мастерскихъ работъ, относительно вліянія послѣднихъ на дѣтскій организмъ, для болѣе точнаго руководства при отдачѣ дѣтей въ мастерство. Согласно представленію коммиссіи Обществомъ охраненія народнаго здравія назначена премія за сочиненіе по этому вопросу.

Коммиссія по ремесленному ученичеству была соединена впослѣдствіи съ другой коммиссіей, охватывающей широко весь вопросъ о защитѣ дѣтства. Послѣдняя коммиссія первые шаги своей дѣятельности посвятила вопросамъ защитѣ дѣтей отъ жестокаго обращенія, ограниченія въ особыхъ случаяхъ родительской власти, спасенія дѣтей улицы (хулиганство), контроль за эксплоатаціей дѣтей на театральныхъ подмосткахъ и т. п.

Подробно разработанъ былъ отдѣленіемъ черезъ посредство спеціальной коммиссіи вопросъ объ организаціи зубоврачебной помощи въ школахъ (проф. Лимбергъ и др.). Коммиссія выработала проектъ практической постановки сохраняющей зубоврачебной помощи въ начальныхъ городскихъ училищахъ путемъ устройства школьныхъ зубоврачебныхъ амбулаторій, въ которыя учащіеся въ училищахъ могли бы посылаться для осмотра и необходимаго исправленія зубовъ.

Проектъ этотъ, выработанный очень талантливо съ точки зрѣнія его быстрой осуществимости, былъ дѣйствительно проведенъ отчасти въ жизнь въ школахъ въ Петербургѣ.

Одновременно коммиссіей выработана всесторонняя программа собиранія свѣдѣній о зубахъ и зубоврачебной помощи въ школахъ Россійской Имперіи.

Программа эта своевременно была напечатана въ журналѣ Общества и въ медицинскихъ органахъ печати.

При IV отдѣленіи состоитъ особая коммиссія, имѣющая цѣлью борьбу съ дѣтскою смертностью въ Россіи (проф. Д. А. Соколовъ, В. Н. Гребенщиковъ и др.). Задача этой коммиссіи имѣетъ высокую патріотическую цѣль. Несомнѣнно, что труды этой коммиссіи, составленной изъ выдающихся спеціалистовъ и членовъ трехъ ученыхъ Обществъ (Общество русскихъ врачей, Общество дѣтскихъ врачей и Общество охраненія народнаго здравія) дадутъ русской матери всѣ данныя для борьбы съ чрезмѣрной дѣтской смертностью.

Второй пунктъ основной программы, изложенной еще въ 1878 г. — выработка тѣхъ основъ разумной „семейной гигіены“, безъ знанія которой немыслимо правильное развитіе подростающаго поколѣнія—конечно, тоже не былъ оставленъ безъ вниманія отдѣленіемъ, но, къ сожалѣнію, здѣсь способы воздѣйствія оказались еще меньше въ рукахъ отдѣленія. Въ этомъ отношеніи больше всего desiderata оставались только „pia“.

Отдѣленіе, по почину предсѣдателя проф. Андреевскаго, устраивало публичныя лекціи, открыло свои засѣданія для посѣщенія публики, постановило ввести въ кухонной школѣ Общества лекціи по уходу за дѣтьми и ходатайствовать о введеніи такихъ лекцій въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Отдѣленіе, помимо широкой постановки отдѣла гигіены воспитанія и образованія на гигіенической выставкѣ 1893 г., предполагало организовать въ недавнее время новую выставку по тому же вопросу (проф. Н. П. Гундобинъ).

IV отдѣленіе Общества, помня завѣтъ первыхъ своихъ руководителей, стала въ послѣднее время направлять свою дѣятельность въ сторону практическую. Еще недавно внесено было предложеніе о крайней необходимости устройства образцоваго музея гигіены дѣтскаго возраста (В. О. Губертъ), еще разъ выдвинутъ вопросъ

о необходимости широко осуществлять всѣ доступные способы распространенія **гигіеническихъ свѣдѣній въ семьѣ и школѣ** (А. А. Лозинскій).

Коммиссія по распространенію гигіеническихъ свѣдѣній среди населенія была организована въ 1895 г. какъ объ этомъ указано на стр. 77. Предсѣдателями состояли: В. К. Анрепъ, а затѣмъ д-ръ мед. Д. П. Никольскій. Въ 1899 г. эта коммиссія изъ III отд. **переведена** общимъ собраніемъ въ IV отд., гдѣ работаетъ и по сіе время.

Придавая огромное значеніе всестороннему изученію и обсужденію вопросовъ школьной гигіены, отдѣленіе опредѣлило принять участіе на I международномъ съѣздѣ школьной гигіены въ апр. 1904 г. въ Нюренбергѣ (Германія) назначеніемъ своего делегата и составленіемъ обширнаго доклада, обнимающаго собою вопросъ о современномъ состояніи школьной гигіены въ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Россіи (С. А. Острогорскій).

Въ заключеніе очерка дѣятельности IV отдѣленія является необходимымъ нѣсколько подробнѣе остановиться на дѣятельности **дѣтскихъ лѣчебныхъ колоній** Общества, такъ какъ этотъ отдѣлъ, по справедливости, составляетъ особую гордость Общества и входитъ въ составъ того величественнаго зданія, которое вѣнчаетъ собою борьбу съ дѣтской смертностью,—это **всероссійскій союзъ матерей**. Организаціи этого союза было посвящено въ текущемъ году засѣданіе совѣта и отдѣленія.

Вопросъ объ укрѣпленіи здоровья слабыхъ и изнуренныхъ дѣтей данной мѣстности и о лѣченіи хронически больныхъ, имѣетъ общественно-санитарное значеніе, такъ какъ дѣти, страдающія, напр., англійской болѣзнью, золотухой, мѣстнымъ туберкулезомъ, малокровіемъ и т. п., первыя подпадаютъ вліянію заразы, которая, усилившись среди нихъ, поражаетъ и здоровыхъ дѣтей.

Цѣлью дѣтскихъ лѣчебныхъ колоній Общества охраненія народнаго здравія является лѣченіе хронически больного ребенка сообразно его болѣзни, особенно если онъ нуждается въ морскихъ, минеральныхъ или грязевыхъ купаніяхъ. Сюда относятся дѣти, страдающія малокровіемъ въ тяжелой формѣ, англійской болѣзнью, золотухой, мѣстнымъ туберкулезомъ костей и желѣзъ, болѣзнями суставовъ, наслѣд-

ственнымъ уже незаразительнымъ сифилисомъ, ревматизмомъ и т. п.

Обыкновенно, это—дѣти темныхъ подваловъ и мансардъ для которыхъ помимо лѣченія—чистый воздухъ и достаточное питаніе являются роскошью. Объ исторіи возникновенія колоній въ 1881 году мы уже упоминали.

Нельзя не помянуть здѣсь добрымъ словомъ память первыхъ піонеровъ нашихъ дѣтскихъ колоній — это рядъ почтенныхъ именъ профессоровъ С.-Петербургскаго Университета: И. Е. Андреевскій, И. И. Боргманъ, В. И. Ламанскій, Д. И. Менделѣевъ, О. О. Миллеръ и В. И. Сергѣевичъ прочитали нѣсколько публичныхъ лекцій, давшихъ чистой прибыли 1,290 р. Къ этой суммѣ Общество присоединило 200 р. и на эти средства въ 1882 г. была открыта первая дѣтская лечебная колонія въ Старой Руссѣ, принявшая 14 больныхъ мальчиковъ.

Благопріятные результаты заставили стремиться къ повторенію этихъ попытокъ ежегодно, что и осуществлялось благодаря энергіи членовъ. Кромѣ ежегодной отправки дѣтей въ Старую Руссу, въ 1887 году было послано 15 человѣкъ въ Гапсаль, а въ 1891 году 10 чел. въ Кеммернъ.

Въ 1892 году коммиссія, завѣдующая дѣтскими лѣчебными колоніями, получила опредѣленную организацію и съ тѣхъ поръ дѣятельность ея стала развиваться, хотя и теперь, по недостатку средствъ, коммиссія не въ состояніи удовлетворить значительной части дѣтей, нуждающихся въ пребываніи въ колоніи.

Такъ, напр., въ 1901 году всѣхъ прошеній въ коммиссію было подано 649; признано нуждающимися въ лѣченіи въ колоніяхъ 587: изъ этого числа коммиссія имѣла возможность принять въ колоніи только 334, т. е. $^2/_5$ всѣхъ нуждающихся въ лѣченіи пришлось отказать за неимѣніемъ средствъ. Бюджетъ Коммиссіи достигаетъ ежегодно свыше 16.000 руб.

Кромѣ безплатныхъ, въ колоніи Общества посылаются и стипендіаты городскихъ училищъ, воспитательнаго дома, патріотическаго общества, женской рукодѣльной школы, городской коммиссіи по благотворительности и т. д.; плата за стипендіатовъ колеблется отъ 15 до 55 рублей.

Въ настоящее время Общество имѣетъ колоніи въ Друскеникахъ, Старой Руссѣ, Аренсбургѣ, Ревелѣ и Гапсалѣ.

Результаты въ большинствѣ случаевъ прекрасные; дѣти крѣпнутъ, становятся бодрѣе, и это улучшеніе нерѣдко остается довольно стойкимъ. Послѣдніе пять лѣтъ предсѣдателемъ Коммиссіи состоитъ Б. М. Шапировъ.

Въ заключеніе этого бѣглаго очерка дѣятельности IV отдѣленія не можемъ не упомянуть, что Общество наше высоко цѣнитъ заслуги своихъ истинныхъ тружениковъ. Однимъ изъ главнѣйшихъ дѣятелей по осуществленію задачъ IV отдѣленія всегда былъ первымъ любимцемъ всѣхъ членовъ Общества —это И. Е. Андреевскій. Онъ былъ скромный труженникъ, и знакъ уваженія, поднесенный ему при жизни въ формѣ званія почетнаго члена Общества растрогалъ И. Е. до слезъ. Послѣ его кончины Общее Собраніе въ 1892 г. 6 марта опредѣлило: учредить премію имени И. Е. Андреевскаго, которая должна выдаваться разъ въ два года, въ размѣрѣ 200 руб., одному изъ членовъ Общества за лучшую работу по санитарнымъ вопросамъ или за изобрѣтеніе гигіеническихъ аппаратовъ.

За время существованія IV отдѣленія бюро отдѣленія составляли:

Предсѣдатели: проф. И. Е. Андреевскій, А. А. Краевскій, д-ръ-мед. А. С. Виреніусъ, д-ръ-мед. П. Д. Енько, д-ръ-мед. К. А. Раухфусъ, проф. Н. В. Склифосовскій, проф. Н. П. Гундобинъ и прив.-доц. В. О. Губертъ.

Товарищи предсѣдателя: д-ръ-мед. М. Н. Шмелевъ, педагогъ В. И. Воленсъ, д-ръ-мед. Д. П. Никольскій и д-ръ-мед. Б. М. Шапировъ.

Секретари отдѣленія: В. Н. Жукъ, проф. С. В. Ведровъ, д-ръ К. Я. Загорскій, д-ръ П. А. Дмитріевъ, д-ръ В. В. Гориневскій, учит. Е. А. Чебышева-Дмитріева, д-ръ А. А. Лозинскій, д-ръ-мед. Г. И. Дембо и д-ръ мед. В. Г. Дементьевъ.

Секретари по редакціоннымъ дѣламъ: д-ръ-мед. М. М. Гальберштамъ и д-ръ-мед. Г. И. Дембо.

Членъ ревизіонной Коммиссіи: д-ръ М. Н. Нижегородцевъ.

ГЛАВА IX.

Краткій очеркъ дѣятельности V отдѣленія.

V отдѣленіе, по первоначальному уставу, было посвящено гигіенѣ предметовъ, входящихъ въ область медицинской полиціи, предметовъ потребленія, при чемъ отдѣленіе съ самаго начала обратило вниманіе на практическую сторону этого вопроса и рѣшило ознакомиться съ народными столовыми въ Петербургѣ и заграницею (первые докладчики Маркевичъ и Жукъ). О дешевыхъ обѣдахъ въ Петербургѣ представилъ отчетъ г. Ждановъ, о подобныхъ же учрежденіяхъ за границей ознакомилъ собраніе проф. Доброславинъ.

Въ томъ же засѣданіи принято предложеніе секретаря Общества Гюбнера объ устройствѣ при отдѣленіи спеціальнаго музея предметовъ потребленія. Послѣдующія засѣданія происходили преимущественно въ соединеніи съ 1-мъ отдѣленіемъ *).

*) Въ V отдѣленіе записалось 18 членовъ. Предсѣдателемъ избранъ проф. Ф. Ф. Бейльштейнъ. Тов. предсѣдателя проф. П. П. Сущинскій, который принялъ на себя и обязанности секретаря.

Первое засѣданіе состоялось 2 марта 1878 г. Опредѣлено было къ занятіямъ 1-го отдѣла отнести по преимуществу чисто научную разработку методовъ изслѣдованія предметовъ потребленія, а къ V-му отдѣленію обсуждать главнымъ образомъ практическіе вопросы, возникающіе изъ жизни; и въ случаѣ необходимости соединяться въ общія засѣданія съ тѣмъ или другимъ изъ отдѣловъ Общества

Въ первые годы работы V' отдѣленія по вопросамъ предметовъ потребленія касались: о діэтетическомъ значеніи кирпичнаго чая, о вредѣ отъ употребленія въ пищу мяса животныхъ, кормленныхъ одною бардою и брагою (образована спеціальная коммиссія), объ организаціи надзора за съѣстными припасами, о мясномъ бульонѣ, о резорцинѣ, какъ консервирующемъ средствѣ, о суррогатахъ хлѣба, о плитномъ чаѣ, о спорыньѣ, о стиронѣ, какъ консервирующемъ и дезинфецирующемъ средствѣ, объ опредѣленіи вредныхъ подмѣсей пива Петербургскихъ заводовъ, о вредѣ для здоровья рабочихъ отъ горячаго цинкованія металловъ, объ удаленіи нечистотъ путемъ разницы давленій и т. п.

Кромѣ того, V' отдѣленіе принимало живое участіе въ вопросахъ, интересовавшихъ другія отдѣленія, путемъ соединенныхъ засѣданій (особенно съ I отдѣленіемъ); такъ, на соединенныхъ засѣданіяхъ обсуждались вопросы о пищевой больничной табели, объ устройствѣ студенческой столовой при Военно-Медицинской Академіи, объ устройствѣ дѣтскихъ лѣчебныхъ колоній, о борьбѣ съ дифтеритомъ и т. д.

Въ 1883 году вопросы о предметахъ потребленія были распредѣлены между I и III отдѣленіемъ, а V' отдѣленіе стало всецѣло заниматься вопросами по бальнеологіи и климатологіи, представляя собой дальнѣйшее широкое развитіе организованной при I отдѣленіи Общества особой бальнеологической подъсекціи, работавшей уже съ 1881 года.

Первое засѣданіе V'-го отдѣленія состоялось 30 марта 1883 г. подъ предсѣдательствомъ проф. П. П. Сущинскаго; товарищемъ избранъ д-ръ Ф. Д. Веберъ. Засѣданіе отдѣленія происходило въ фармакологической лабораторіи Академіи.

Были подробно разсмотрѣны доклады о санитарныхъ задачахъ на курортахъ, о значеніи Наленчовскихъ минер. водъ, о Клейнлибентальской станціи, о липецкихъ минеральныхъ водахъ, о лѣчебныхъ мѣстностяхъ Рижскаго залива. Особенное вниманіе отдѣленія было посвящено докладу проф. А. А. Иностранцева „объ измѣняемости состава и концентраціи минеральныхъ водъ“, а также по просьбѣ С.-Петербургской городской думы разсмотрѣнъ проектъ канализаціи Петербурга по проекту инженера Линдлея.

Въ томъ же году при содѣйствіи V' отдѣленія были от-

крыты отдѣлы Общества охраненія народнаго здравія въ Ялтѣ и Друскеникахъ, а затѣмъ Липецкѣ.

Въ первомъ же засѣданіи были намѣчены широкія планы будущей дѣятельности отдѣла, направленной главнымъ образомъ на изслѣдованіи отечественныхъ курортовъ.

Невозможно въ сжатомъ очеркѣ охватить всю ту массу трудовъ и знанія, которую внесло въ Общество V отдѣленіе по вопросамъ бальнеологіи и климатологіи. Пять томовъ трудовъ этого отдѣленія, посвященныхъ спеціально изученію минеральныхъ водъ въ Россіи, многочисленныя статьи по тому же вопросу, напечатанныя въ журналѣ Общества со времени его возникновенія по настоящее время, лучше всего свидѣтельствуютъ о томъ живомъ интересѣ, который проявляло отдѣленіе къ вопросамъ климатологіи, гидрологіи и бальнеологіи.

Если и теперь русскія минеральныя воды, наши климатическія станціи еще далеки отъ совершенства и отъ полнаго удовлетворенія требованій лѣчащейся публики, то во всякомъ случаѣ теперь онѣ находятся въ періодѣ прегрессивнаго развитія, онѣ двинулись по пути совершенствованія.

Въ то время, когда отдѣленіе приступало къ своимъ работамъ, вопросы русской бальнологіи и климатологіи находились въ застоѣ, въ пренебреженіи какъ со стороны врачей, такъ и лѣчащейся публики.

И эта перемѣна воззрѣній, этотъ путь прогресса, на который вступили отечественныя лѣчебныя станціи, имѣютъ своей исходной точкой именно энергичную работу V отдѣленія, неустанное стремленіе его членовъ освѣщать отрицательныя стороны нашей курортной жизни, намѣчать пути къ ихъ улучшенію, отыскивать новыя цѣлебные источники въ интересахъ здоровья населенія. Первый предсѣдатель V отдѣленія проф. П. П. Сущинскій въ своей рѣчи при открытіи занятій отдѣленія поставилъ два вопроса: существуетъ ли у насъ достаточный матеріалъ для изученія по отношенію къ вопросамъ, подлежащимъ вѣдѣнію V отдѣленія, и существуетъ ли достаточное количество компетентныхъ силъ для разработки этого матеріала.

На оба эти вопроса послѣ подробнаго анализа онъ отвѣтилъ утвердительно.

Истекшій промежутокъ времени далъ блистательное подтвержденіе правильности этого заключенія.

Если богатство наше различными лѣчебными источниками, климатическими станціями можно было тогда только предполагать, то въ настоящее время, послѣ разработки многихъ новыхъ источниковъ, это фактъ—стоящій внѣ всякаго сомнѣнія. По цѣлебнымъ качествамъ нашихъ источниковъ мы смѣло можемъ конкурировать съ лучшими лѣчебными мѣстностями за границей.

Богатство климатическими станціями получило блестящее подтвержденіе въ самое послѣднее время, благодаря изученію Черноморскаго побережья. И именно только Общество охраненія народнаго здравія, Общество, заключающее въ себѣ не однихъ только врачей, но и спеціалистовъ химіи и геологіи, инженеръ-технологовъ, горныхъ инженеровъ, архитекторовъ, спеціалистовъ-гигіенистовъ, словомъ, объединяющее въ себѣ всѣ силы, которыя необходимы въ такомъ сложномъ дѣлѣ, именно Общество охраненія народнаго здравія могло и дало сильный толчекъ развитію русской бальнеологіи и климатологіи.

Уже въ 1887 году, отмѣчая, что правительствомъ обращено особое вниманіе на этотъ давно заслуживавшій источникъ государственнаго благосостоянія, съ чувствомъ извѣстнаго удовлетворенія отдѣленіе констатировало: „факты, совершившіеся за послѣднее время, даютъ намъ еще болѣе права утверждать, что и нашц посильные труды не остаются лишь словами, но встрѣчаютъ свое осуществленіе и на дѣлѣ“ (Труды Общества, выпускъ X).

Въ первый же годъ своей дѣятельности отдѣленіе обратилось съ нѣкоторыми ходатайствами въ подлежащія сферы; ходатайства эти касались, съ одной стороны, учрежденія отдѣловъ Общества на различныхъ курортахъ въ интересахъ правильной и детальной разработки на мѣстѣ, съ другой—необходимости принятія различныхъ мѣропріятій на курортахъ въ интересахъ ихъ болѣе прочнаго развитія.

Въ послѣдующіе годы мы встрѣчаемъ при отдѣленіи многочисленныя коммиссіи, на основаніи трудовъ которыхъ отдѣленіе основывало разнообразныя ходатайства.

Перечисленіе такихъ коммиссій, организовываемыхъ ad hoc при отдѣленіи, завело бы насъ слишкомъ далеко; ука-

жемъ только на нѣкоторыя: „Объ опрѣсненіи славянскихъ соляныхъ озеръ“, „О мѣрахъ къ оздоровленію нѣкоторыхъ мѣстностей въ Старой Руссѣ“, „Объ увеличеніи числа станцій для метеорологическихъ наблюденій и разработкѣ получаемыхъ отдѣленіемъ метеорологическихъ свѣдѣній“, „Объ учрежденіи первой санитарной станціи близъ Ялты“, „Объ участіи врачей въ разработкѣ и отдѣлкѣ источниковъ“, „О значеніи артезіанскихъ колодцевъ въ Петербургѣ“, „Бальнеологическая санитарная коммиссія въ Ст. Руссѣ“ и т. п.

Въ первые годы работы отдѣленія касались главнымъ образомъ (но, конечно, далеко не исключительно) Старо-Русскихъ, Липецкихъ, Друскеникскихъ, Цѣхоцинскихъ, Славянскихъ минеральныхъ водъ, какъ наиболѣе посѣщаемыхъ въ то время публикой.

Отдѣленіе не могло, конечно, не интересоваться минеральными водами Кавказа, какъ наиболѣе выдающимися не только въ нашемъ отечествѣ, но и во всей Европѣ. Въ рѣчи предсѣдателя проф. Сущинскаго, о которой мы упоминали, значеніе Кавказскихъ водъ было ярко оттѣнено. Однако, оживленная разработка этого вопроса началась преимущественно съ 1884 — 1885 года, когда были сдѣланы нѣсколько сообщеній на эту тему лицами, близко знакомыми съ этими водами (д-ръ Ремертъ — „Объ Абасъ-Туманскихъ водахъ“, д-ръ Борисовъ—„Объ Ессентукахъ“, д-ръ Е. В. Павловъ—„О Кисловодскѣ“).

Эти сообщенія, совпавшія съ предпринятыми правительствомъ работами въ дѣлѣ переустройства и улучшенія Кавказскихъ водъ, побудили отдѣленіе черезъ совѣтъ Общества обратиться къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ особымъ ходатайствомъ о томъ, чтобы всѣ проекты, касающіеся будущаго устройства Кавказскихъ и вообще отечественныхъ минеральныхъ водъ, передавались бы на разсмотрѣніе медицинскаго совѣта, изъ котораго для подготовительной разработки могли бы поступать въ отдѣленіе бальнеологіи и климатологіи Общества охраненія народнаго здравія.

Ходатайство это было удовлетворено: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшилъ членамъ Общества воспользоваться всѣми имѣющимися въ Медицинскомъ Департаментѣ документами, касающимися Кавказскихъ минеральныхъ водъ.

Въ 1885 — 1886 году, благодаря тому, что групповыми

врачами на сезонъ были приглашены большею частью лица, принадлежащія къ составу Общества (В. Ф. Сигристъ, Ф. И. Пастернацкій, С. А. Поповъ и др.), отдѣленіе получило возможность обсудить подробные доклады по вопросамъ благоустройства этихъ водъ.

Въ 1888 г. V отдѣленіе ходатайствовало объ утвержденіи особыхъ собраній нашего Общества на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ въ лѣтнее время.

Съ этихъ поръ и по сіе время тѣсная связь V отдѣленія съ Кавказскими водами не прекращается; всѣ вопросы, касающіеся Кавказскихъ минеральныхъ водъ, встрѣчаютъ живой откликъ въ отдѣленіи, которое старается по мѣрѣ силъ и возможности прійти на помощь правительственнымъ сферамъ въ дѣлѣ улучшенія этихъ водъ. По просьбѣ администраціи Кавказскихъ и другихъ минеральныхъ водъ V отдѣленіе давало заключеніе и совѣты по устройству каптажа источниковъ, бальнеологическихъ зданій и т. п.

То вниманіе, съ которымъ высшія сферы относятся къ работамъ отдѣленія, лучше всего было показано въ 1902 г. присутствіемъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ А. С. Ермолова на засѣданіи отдѣленія, посвященномъ разсмотрѣнію санитарнаго состоянія Кавказскихъ водъ.

Въ 1898 г. Общество охраненія народнаго здравія, по предложенію V-го отдѣленія, командировало, съ Высочайшаго соизволенія, по иниціативѣ члена Госуд. Совѣта Н. С. Абаза, спеціальную коммиссію изъ проф. Ф. И. Пастернацкаго, А. П. Лебедева и А. И. Воейкова для научнаго обслѣдованія Черноморскаго побережья. Результаты этихъ изслѣдованій были доложены Съѣзду Бальнеологовъ въ томъ же году.

Рядомъ съ этимъ не прекращалась также интензивная работа отдѣленія какъ по изученію уже пользующихся извѣстностью минеральныхъ водъ, такъ и по изслѣдованію новыхъ водъ и климатическихъ станцій: въ отдѣленіи были дѣлаемы ежегодно многочисленные доклады, посвященные экспериментально-терапевтическимъ изслѣдованіямъ.

Въ послѣдніе годы отдѣленіе подвергло подробному изученію въ спеціальной коммиссіи вопросъ о вліяніи подводныхъ работъ (въ кессонахъ) на здоровье окружающихъ и выработало условія правильной организаціи этихъ работъ (проф. С. І. За-

лѣскій). Особая метеорологическая коммиссія подъ предсѣдательствомъ академика М. А. Рыкачева разбираетъ вопросы организаціи метеорологическихъ наблюденій на курортахъ. Въ 1902 году она включила въ себя и коммиссію для изученія вліянія погоды на человѣка (М. Н. Нижегородцевъ).

Въ результатѣ подробныхъ научно-обставленныхъ трудовъ отдѣленія по вопросамъ русской бальнеологіи и климатологіи явилась естественная мысль о созывѣ спеціальныхъ съѣздовъ дѣятелей въ этой области, по образцу періодическихъ съѣздовъ, имѣющихъ мѣсто заграницей.

Впервые этотъ вопросъ былъ поднятъ въ V отдѣленіи въ 1896 г. и встрѣтилъ сочувствіе. Въ слѣдующемъ году въ засѣданіи 23 января 1897 г. вновь возбужденъ этотъ вопросъ и предложенъ планъ будущей организаціи съѣзда. Спеціально избранная коммиссія разработала детально этотъ вопросъ, затѣмъ особый организаціонный комитетъ изъ 43 лицъ вызвалъ этотъ съѣздъ къ жизни.

Первый всероссійскій съѣздъ дѣятелей по климатологіи, гидрологіи и бальнеологіи состоялся въ С.-Петербургѣ, въ декабрѣ 1898 года. Второй въ г. Пятигорскѣ, въ сентябрѣ 1903 г.

Блестящій успѣхъ 1-го и 2-го съѣздовъ внѣ сомнѣнія.

Цѣлая плеяда славныхъ именъ русскихъ ученыхъ бальнеологовъ приняла живое энергичное участіе въ дѣлѣ организаціи Съѣзда и выставки при немъ. Подробное изложеніе исторіи возникновенія 1 Съѣзда сдѣлано въ 1 т. „Трудовъ" за 1899 г.

Насколько назрѣлъ вопросъ о созывѣ такихъ съѣздовъ, видно изъ огромнаго числа докладовъ, представленныхъ на 1-й и 2-й съѣзды. Эти доклады въ общемъ составили для 1-го Съѣзда два больших тома, заключающихъ въ себѣ болѣе полуторы тысячъ страницъ большого размѣра.

Эти доклады въ главной своей части удовлетворяли основной задачѣ Съѣзда: „содѣйствовать всестороннему изученію условій благоустройства и болѣе успѣшнаго развитія отечественныхъ минеральныхъ водъ, климатолѣчебныхъ станцій, морскихъ купаній и другихъ лѣчебныхъ мѣстъ". Не менѣе успѣшно выполнена была и вторая задача Съѣзда „изученіе и ознакомленіе съ малоизвѣстными и новыми лѣчебными мѣстами, въ особенности климатическими станціями, недостатокъ которыхъ крайне ощутителенъ въ Россіи". До-

статочно вспомнить о Черноморскомъ побережьи—этой будущей Ривьерѣ.

И врачи, и публика благодаря съѣздамъ ближе ознакомились съ отечественной бальнеологіей и климатологіей и стали больше цѣнить отечественные курорты.

За время существованія V отдѣленія — предметовъ потребленія съ 1878 по 1882 г. бюро отдѣленій составляли:

Предсѣдатели: проф. Ф. Ф. Бейльштейнъ (одно засѣданіе) и проф. П. П. Сущинскій.

Товарищи предсѣдателя: проф. П. П. Сущинскій и проф. И. П. Ильинъ.

За время существованія V отдѣленія—климатологіи и бальнеологіи съ 1883 по 1903 г. бюро отдѣленія составляли:

Предсѣдатели: проф. П. П. Сущинскій, Е. В. Павловъ, проф. Ѳ. И. Пастернацкій и прив.-доцентъ В. Ф. Сигристъ.

Товарищи предсѣдателя: д-ръ Ф. Д. Веберъ, проф. Е. В. Павловъ, пр.-доц. С. А. Поповъ, пр.-доц. В. Ф. Сигристъ, проф. С. І. Залѣсскій и проф. В. А. Штанге.

Секретари: д-ръ Н. С. Георгіевскій, д-ръ С. А. Поповъ, пр.-доц. В. Ф. Сигристъ, д-ръ А. И. Даніэльбекъ, д-ръ А. О. Данненбергъ, д-ръ К. С. Моркотунъ и д-ръ М. Н. Галацеръ.

Секретарь по редакіоннымъ дѣламъ: д-ръ А. О. Данненбергъ.

Члены ревизіонной коммиссіи: д-ръ мед. М. Д. Ванъ-Путеренъ.



ГЛАВА X.

Итоги дѣятельности Общества.

Изъ опытовъ прошлаго составляется лучшій выводъ, изъ сопоставленія стараго съ новымъ—освѣщается ярче истина. Болѣе ста лѣтъ назадъ проф. Франкъ слѣдующими словами опредѣлялъ взгляды на гигіеническія мѣропріятія.

„Еще весьма недавно медицинская полиція, говорилъ онъ, почти во всѣхъ государствахъ занималась только жалобами и безсильными мѣропріятіями противъ знахарей и шарлатановъ, и развѣ во время эпидемій начинала думать о способахъ распространенія печатныхъ наставленій и рецептовъ, а равнымъ образомъ объ инструкціяхъ врачамъ и кладбищамъ. Въ здоровое же время, т. е. въ то время, хочу я сказать, когда не было никакихъ особыхъ эпидемій среди населенія, о народномъ здоровьѣ заботились весьма мало, какъ будто бы населенныя мѣстности обезлюживались только эпидеміями и будто для государства не одинаково тяжело терять тысячи своихъ гражданъ отъ одной и той же эпидеміи, или отъ нѣсколькихъ различныхъ болѣзней и страданій“.

Эти слова, написанныя Петромъ Франкомъ въ его знаменитомъ сочиненіи „System einer volständigen medicin Polizei“ въ концѣ XVIII вѣка, вполнѣ соотвѣтствовали тому положенію, которое существовало въ Россіи наканунѣ возникновенія Общества охраненія народнаго здравія.

Если мы оглянемся теперь на современное положеніе, на взгляды современнаго культурнаго населенія, общественныхъ и правительственныхъ учрежденій, на значеніе санитарныхъ мѣропріятій,—мы съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія можемъ констатировать, что мы все дальше и дальше уходимъ отъ той картины, которую рисовалъ Петръ Франкъ.

Правда, и теперь мы еще далеки отъ совершенства въ этой области, мы еще и теперь съ завистливымъ чувствомъ можемъ смотрѣть на успѣхи нашихъ заграничныхъ сосѣдей на этомъ поприщѣ, но, не прегрѣшая противъ истины, имѣемъ право воскликнуть: La hygiène est en marche!

Дѣйствительно, если мы взглянемъ на исторію успѣховъ гигіеническихъ мѣропріятій за границей, то увидимъ на всемъ протяженіи этой исторіи одинъ бросающійся рѣзко въ глаза фактъ: всевозможныя мѣры оздоровленія населенія, борьбы съ болѣзнями—имѣли прочный успѣхъ только тогда и только тамъ, гдѣ самое населеніе достаточно развито и образовано для того, чтобы сознательно понять ихъ значеніе, гдѣ оно само изъ своей среды выдѣляетъ организацію, способствующую санитарнымъ мѣропріятіямъ, гдѣ вѣдающіе санитарное дѣло органы, въ свою очередь, состоятъ подъ серьезнымъ и строгимъ контролемъ общественнаго мнѣнія, сознательно и систематически имѣющаго возможность слѣдить за каждымъ ихъ шагомъ.

Но для этого необходимо, чтобы уровень образованія населенія достигъ того состоянія, которое даетъ ему сознательное уваженіе къ личности каждаго человѣка.

Только тамъ: „гдѣ высоко стоитъ наука, стоитъ высоко человѣкъ“.

Первая и самая крупная заслуга Общества охраненія народнаго здравія заключается именно въ томъ, что оно въ теченіе XXV-лѣтняго періода широко проводило въ сознаніе населенія эту великую истину, пробило брешь въ общественномъ равнодушіи къ санитарнымъ мѣрамъ и вызвало населеніе на активное участіе въ борьбѣ съ язвами, подрывающими въ корнѣ и общественное благосостояніе, и общественное здоровье.

Насколько населеніе вообще склонно было въ то время слагать съ себя всякія обязанности и возлагать всѣ надежды

на различныя учрежденія того или другого характера, видно изъ любопытнаго обвиненія, брошеннаго Обществу охраненія народнаго здравія въ годъ его основанія.

Въ это время въ Петербургѣ разыгралась тифозная эпидемія, и въ общей прессѣ были высказываемы упреки Обществу храненія народнаго здравія за то, что оно не взяло въ свои руки борьбу противъ начинающейся эпидеміи.

На Общество охраненія народнаго здравія взглянули какъ на учрежденіе особаго рода, могущее, какъ deus ex machina, своимъ волшебнымъ жезломъ оздоровить Петербургъ и устранить всевозможныя болѣзни. Участіе же въ этомъ оздоровленіи самого населенія казалось страннымъ и непонятнымъ для большинства не только мало просвѣщенныхъ, но и культурныхъ классовъ.

Подобными взглядами и объясняется то обстоятельство, что Общество охраненія народнаго здравія, какъ мы видѣли, на первыхъ порахъ своей дѣятельности занялось главнымъ образомъ изслѣдованіями санитарныхъ золъ Петербурга и Россіи, оно смѣло выставляло этимъ путемъ во всей наготѣ существующія у насъ санитарныя неустройства общественной обстановки, выясняло все ихъ значеніе и доказывало интеллигентной публикѣ ея первую обязанность удѣлять больше вниманія задачамъ, преслѣдуемымъ гигіеною, и такимъ образомъ пріучать само населеніе принимать участіе въ дѣятельности Общества.

„Общество охраненія народнаго здравія“—читаемъ въ журналѣ „Здоровье“ за 1877,— „можетъ быть сильно только сочувствіемъ къ нему столичныхъ жителей, большимъ числомъ вступающихъ въ среду его дѣятелей, проистекающимъ отъ этого накопленіемъ нравственныхъ и матеріальныхъ средствъ вести прочно всякое задуманное дѣло самостоятельно, безъ тщетныхъ попытокъ вліять на руль, который не желаютъ повернуть съ издавна излюбленнаго румба“.

Этимъ качествомъ Общество охраненія народнаго здравія и сильно въ настоящее время.

Проведя въ сознаніе всѣхъ классовъ населенія необходимость активнаго участія его самого, его иниціативы въ вопросахъ здравохраненія, Общество охраненія народнаго здравія сплотило вокругъ себя лицъ самыхъ разнообразныхъ профессій, соеди-

ненныхъ одной общей идеей—содѣйствовать насажденію древа здоровья въ Россіи, древа, которое въ связи съ просвѣщеніемъ дастъ благодатные плоды.

Общество съумѣло сдѣлаться общерусскимъ центромъ, къ которому тяготѣли всѣ сочувствовавшіе вопросамъ здравохраненія и откуда исходилъ, раздавался авторитетный голосъ о томъ, какими средствами слѣдуетъ добиваться осуществленія главнѣйшихъ задачъ здравоохраненія. Наше Общество не узко корпоративное; всякого, кто пожелалъ быть членомъ Общества охраненія народнаго здравія, не спрашивали прежде всего объ его ученомъ дипломѣ, а согласно § 12 и 19 устава *)—членомъ Общества можетъ быть лицо, безъ различія пола, интересующееся успѣхами гигіены и готовое своею дѣятельностью непосредственно содѣйствовать трудамъ Общества. Таковъ лозунгъ нашего Общества.

Имѣя въ своей средѣ обширный кадръ лицъ, горячо преданныхъ дѣлу, Общество не пошло по проторенному пути, не выработало шаблоннаго отношенія къ дѣлу. Напротивъ, оно вдохнуло жизнь во всѣ свои работы, бодрость въ своихъ членовъ и надежду во всю Россію, которая стала смотрѣть на наше Общество, какъ на источникъ здоровья населенія, но какъ на источникъ, бьющій полной струей только тогда, когда онъ питается соками всего населенія Россіи.

Въ этомъ объединеніи всѣхъ борцовъ за одну и ту же идею—вторая крупная заслуга общества охраненія народнаго здравія.

Общество накопило въ себѣ столько нравственныхъ силъ, что, какъ и намѣчало „Здоровье", оно могло прочно проводить свои взгляды въ практику жизни безъ тщетныхъ попытокъ всегда непосредственно вліять на руководящій руль.

Общество охраненія народнаго здравія твердо и не-

---

*) По § 19 „Дѣйствительные члены избираются закрытою баллатировкою, по предложенію, по крайней мѣрѣ трехъ дѣйствительныхъ или почетныхъ членовъ, которые доставляютъ свѣдѣнія о дѣятельности предполагаемаго кандидата. Свѣдѣнія эти съ именами членовъ, предложившихъ кандидата включаются въ въ списки, разсматриваются въ Совѣтѣ, и, по прочтеніи въ ближайшемъ Общемъ Собраніи, имена кандидатовъ вывѣшиваются въ помѣщеніи Общества. Въ первое, послѣ чтенія списковъ, Общее Собраніе производится самая баллотировка, при чемъ для дѣйствительности выбора необходимо простое большинство наличныхъ голосовъ (больше половины)".

уклонно проводило свой принципъ, что съ измѣненіемъ взглядовъ публики въ сторону большаго развитія на пути сознанія значенія гигіены измѣнятся и взгляды тѣхъ, кому вручена забота о здравоохраненіи.

Съ распространеніемъ среди публики раціональныхъ взглядовъ на жизнь и ея условія, съ ея же стороны появились запросы на рядъ необходимыхъ улучшеній и санитарной жизни, и соотвѣтствующіе органы пошли навстрѣчу этимъ запросамъ.

Сама публика потребовала, чтобы во многія отрасли общественной жизни внесено было больше свѣта, и потребовала дѣйствительно животворящаго свѣта, истиннаго пониманія необходимости оздоровленія стомилліоннаго народа.

Благодаря этимъ требованіямъ населенія, требованіямъ, основаннымъ на знаніи и сознательномъ отношеніи къ дѣлу—гигіена вышла изъ того подчиненнаго положенія, которое она занимала въ сферѣ охраненія общественнаго здоровья, и заняла подобающее ей мѣсто въ общественной жизни. Въ этомъ широкомъ, если можно такъ выразиться, гигіеническомъ направленіи различныхъ мѣропріятій, ведущихъ къ нравственному и физическому возрожденію населенія Россіи, кроется третья великая заслуга Общества охраненія народнаго здравія.

Только тѣ народы—правильно указалъ Петтенкоферъ— у которыхъ высоко стоитъ знамя гигіеническихъ вопросовъ, оказывали наиболѣе прочное воздѣйствіе на общій ходъ историческихъ событій.

Но для правильнаго достиженія тѣхъ результатовъ, которые стремится получить гигіена въ ея практическомъ приложеніи, необходимо предварительное тщательное изученіе условій, вліяющихъ на здоровье населенія.

И Общество охраненія народнаго здравія поставило своимъ первымъ руководящимъ началомъ: „познай самого себя“.

Изученіе Россіи и всѣхъ условій, такъ или иначе вліяющихъ на жизнь и здоровье, за послѣднее двадцатипятилѣтіе шло быстрыми шагами.

Въ настоящее время накопилось въ этой области много положительныхъ фактовъ, количество которыхъ растетъ изо дня въ день.

Земская медицина, на первыхъ порахъ замкнувшаяся въ узкую сферу лѣченія населенія, скоро сознала необходимость болѣе широкой санитарно-общественной организаціи, и пошла прежде всего по пути изученія условій быта и жизни населенія.

Земскіе врачи, піонеры этого величественнаго дѣла, внесли огромный вкладъ въ общую сокровищницу фактовъ, рисующихъ жизнь многомилліонаго сельскаго населенія.

Общество охраненія народнаго здравія съ одной стороны широко пользовалось накопившимся фактами, чтобы по нимъ рисовать картину родной страны, картину, которая выясняла связь тѣхъ или другихъ явленій съ разнообразными бытовыми условіями и указывала на пути для борьбы съ отрицательными явленіями въ интересахъ здоровья населенія.

Съ другой стороны изъ Общества охраненія народнаго здравія исходилъ импульсъ для подобныхъ изслѣдованій, давались указанія и совѣты, вырабатывалась объединяющая система дружной работы.

Высокій авторитетъ, которымъ заслуженно пользовалось Общество охраненія народнаго здравія, позволялъ ему одновременно влiять и на направленіе производимыхъ работъ, и на осуществленіе выводовъ изъ этихъ работъ въ жизни. Этотъ высокій авторитетъ былъ заслуженъ Обществомъ горячей работой въ теченіе XXV лѣтъ на пользу родной страны и стойкимъ непреклоннымъ пребываніемъ на посту охранителя народнаго здравія въ теченіи этого періода.

Никакія оффиціальныя полномочія не могли дать Обществу охраненія народнаго здравія того нравственнаго и фактическаго вліянія на ходъ общественныхъ дѣлъ въ сферѣ здравоохраненія, которое ему дала любовъ къ родинѣ, непоколебимая преданность дѣлу и энергичная работа его многочисленныхъ членовъ въ Петербургѣ и въ неменьшей мѣрѣ высокоплодотворная дѣятельность 20 провинціальныхъ отдѣловъ Общества.

Первое двадцатипятилѣтіе дѣятельности учрежденія является несомнѣнно рѣшающимъ въ смыслѣ его жизнеспособности.

Общество охраненія народнаго здравія со своими отдѣлами съ честью выдержало это испытаніе.

Общество охраненія народнаго здравія съ гордостью можетъ оглянуться на прожитое XXV-лѣтіе.

Свѣтильникъ оздоровленія, зажженный XXV лѣтъ назадъ, разгорался яркимъ пламенемъ, освѣтилъ своимъ свѣтомъ всѣ темные антисанитарные уголки Россіи, заставилъ бѣжать ночныя тѣни и своими животворящими лучами согрѣлъ, оживилъ и ободрилъ санитарную дружину Россіи.

Двадцать пять лѣтъ назадъ сѣмя жизни и здоровья было посѣяно на почвѣ, нуждавшейся еще въ удобреніи.

Въ теченіе двадцати пяти лѣтъ заботливыми преданными руками почва была удобрена и получились крѣпкіе, сильные ростки.

Исторія первыхъ XXV лѣтъ даетъ много указаній, насколько плодотворны и драгоцѣнны труды Общества на почвѣ общественнаго здравоохраненія и въ какомъ направленіи должна идти дальнѣйшая дѣятельность Общества въ достиженіи намѣченныхъ задачъ.

Многое, многое еще осталось сдѣлать для того, чтобы величественное зданіе, сооруженное нашимъ Обществомъ, было закончено и оказалось вполнѣ достойнымъ своего назначенія.—Результаты прошлаго позволяютъ разсчитывать на свѣтлое будущее.

Съ чувствомъ глубокой вѣры въ это свѣтлое будущее для дорогого всѣмъ намъ Общества охраненія народнаго здравія и для связаннаго съ нимъ здоровья всего населенія великой безбрежной Россіи—мы заканчиваемъ нашъ скромный трудъ традиціоннымъ, но отъ сердца идущимъ пожеланіемъ:

Vivat, crescat, floreat societas rossicca tuendae sanitatis publicae!

На подлинномъ написано: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Уставъ разсматривать и Высочайше утвердить соизволилъ, въ Красномъ Селѣ, въ 12-й день августа 1883 г.

Подписалъ: Управляющій дѣлами Комитета Министровъ
Статсъ-секретарь *Куломзинъ*

Вѣрно: За Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарищъ Министра Сенаторъ *Дурново*

ГЛАВА XI.

УСТАВЪ

РУССКАГО ОБЩЕСТВА ОХРАНЕНІЯ НАРОДНАГО ЗДРАВІЯ.

ЦѢЛЬ И КРУГЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлью содѣйствовать улучшенію общественнаго здоровья и санитарныхъ условій въ Россіи.

§ 2. Кругъ дѣятельности Общества ограничивается предметами гигіены, общественной и частной.

Къ нему относятся: а) изслѣдованіе болѣзнетворныхъ причинъ и порождаемыхъ ими разстройствъ, нарушающихъ правильное отправленіе и развитіе организма;

б) изысканіе мѣръ для предотвращенія и устраненія вредныхъ здоровью вліяній вообще и въ частности по отношенію къ эпидемическимъ, эндемическимъ и заразнымъ болѣзнямъ:

в) содѣйствіе правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ, а также и частнымъ лицамъ къ разрѣшенію гигіеническихъ вопросовъ и къ проведенію санитарныхъ мѣръ;

г) устройство гигіеническихъ съѣздовъ и выставокъ, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ;

д) учрежденіе гигіеническаго музея, библіотеки и лабораторіи;

е) назначеніе отъ Общества, за разрѣшеніе гигіеническихъ вопросовъ, премій и медалей для храненія, по надлежащемъ въ установленномъ порядкѣ утвержденіи образца таковыхъ;

ж) чтенія, совѣщанія и публичныя лекціи по гигіенѣ, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ;

з) распространеніе свѣдѣній по части гигіены посредствомъ разнаго рода изданій, журнала и другихъ способовъ, разрѣшаемыхъ правительствомъ.

Для этого Общество, по главнымъ предметамъ своихъ занятій, образуетъ отдѣленія.

1) Біологическое по гигіенѣ предметовъ потребленія, къ которому относятся изслѣдованія, требующія экспериментальнаго изученія въ области физики, химіи и физіологіи, по отношенію къ организму человѣка, т. е. метеорологическія явленія, физическія свойства почвы, жилищъ и проч., методы изслѣдованія пищи и напитковъ, изслѣдованія физическихъ свойствъ, народонаселенія и т. д.

2) Статистики и эпидеміологіи. Къ нему относится изученіе явленій общественной жизни и причинъ болѣзней при посредствѣ статистическаго метода.

3) По оздоровленію населенныхъ мѣстъ общественныхъ, частныхъ зданій и промышленныхъ заведеній. Къ сему отдѣленію принадлежитъ изысканіе мѣръ, имѣющихъ цѣлью улучшеніе санитарнаго состоянія населенныхъ мѣстъ и самыхъ жилищъ, общественныхъ зданій, цѣлесообразное устройство возникающихъ центровъ населеній и огражденіе здоровья рабочаго класса, какъ предложеніемъ выработанныхъ уже способовъ устраненія вредныхъ вліяній отъ ихъ профессій, такъ и заботами объ улучшеніи ихъ быта и жилыхъ помѣщеній.

4) По гигіенѣ воспитанія и образованія. Сюда относятся мѣры по устройству яслей, бюро для кормилицъ, изысканіе средствъ призрѣнія и т. п., равно какъ и вся школьная гигіена вообще.

5) Отдѣленіе климатологіи и бальнеологіи.

ПРАВА ОБЩЕСТВА.

§ 3. Въ интересахъ охраненія народнаго здравія, Обществу предоставляется право ходатайствовать предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о принятіи полезныхъ гигіеническихъ мѣръ, какъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ и учрежденіяхъ, такъ и во всей Россіи.

§ 4. Обществу предоставляется учреждать особые мѣстные отдѣлы, которые руководствуются инструкціями, утвержденными Общимъ Собраніемъ. Для устройства такихъ отдѣловъ испрашивается, каждый разъ, разрѣшеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 5. Обществу предоставляется ходатайствовать, установленнымъ порядкомъ, о пожалованіи Высочайшихъ наградъ лицамъ, оказавшимъ особое содѣйствіе цѣлямъ Общества важными трудами или значительными пожертвованіями.

§ 6. Общество можетъ имѣть въ Россіи и за границей коммиссіонеровъ, именующихся коммиссіонерами Русскаго Общества охраненія народнаго здравія.

§ 7. Общество имѣетъ особые печать и штемпель, для переписки, съ своимъ наименованіемъ.

СРЕДСТВА ОБЩЕСТВА.

§ 8. Средства Общества составляются: а) изъ пожертвованій, дѣлаемыхъ въ пользу его, б) изъ единовременныхъ и ежегодныхъ взносовъ его членовъ; в) изъ сбора за посѣщеніе публичныхъ лекцій, музеевъ и выставокъ и другихъ случайныхъ доходовъ, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ.

СОСТАВЪ ОБЩЕСТВА.

§ 9. Общество составляется изъ лицъ обоего пола, сочувствующихъ дѣлу охраненія народнаго здоровья. Число членовъ не ограничивается.

§ 10. Члены Общества раздѣляются на почетныхъ, постоянныхъ, дѣйствительныхъ и корреспондентовъ.

Примѣчаніе. Учредители Общества признаются дѣйствительными его членами.

§ 11. Почетные члены суть: а) Члены Императорской Фамиліи, соизволившіе на принятіе этого званія, и б) лица, оказавшія особыя заслуги на поприщѣ гигіены или значительное содѣйствіе цѣлямъ Общества, а также лица, могущія, по своему положенію, содѣйствовать преуспѣванію Общества.

§ 12. Дѣйствительными членами могутъ быть лица, интересующіяся успѣхами гигіены и готовыя своею дѣятельностью непосредственно содѣйствовать трудамъ Общества.

§ 13. Членами-корреспондентами Общества могутъ быть тѣ изъ иногороднихъ, содѣйствіе которыхъ оно признаетъ для себя полезнымъ.

УСТРОЙСТВО ОБЩЕСТВА.

§ 14. Дѣятельность Общества сосредоточивается: а) въ Общихъ Собраніяхъ членовъ; б) въ учреждаемыхъ имъ отдѣленіяхъ и мѣстныхъ отдѣлахъ Общества и в) въ совѣтѣ Общества.

§ 15. Отдѣленіе Общества состоитъ не менѣе какъ изъ десяти членовъ, заявившихъ о своемъ желаніи участвовать въ занятіяхъ этого отдѣленія, которое и избираетъ изъ своей среды предсѣдателей и ихъ товарищей.

Примѣчаніе. На первый разъ распредѣленіе занятій по отдѣленіямъ проектируется учредителями, которые вносятъ свои предположенія въ первое Общее Собраніе.

§ 16. Совѣтъ Общества состоитъ изъ предсѣдателя Общества, его товарища, предсѣдателей отдѣленій, ихъ товарищей и секретаря Общества.

§ 17. Мѣстные отдѣлы образуются изъ иногородныхъ членовъ Общества числомъ не менѣе десяти, соединившихся для этой цѣли, по предварительномъ соглашеніи съ Обществомъ. Относительно порядка избранія должностныхъ лицъ и самаго управленія, а равно и организаціи дѣятельности, отдѣлы руководствуются Уставомъ Общества и инструкціями онаго. Въ случаяхъ, требующихъ ходатайства предъ правительствомъ, отдѣлы вносятъ свои предположенія въ Совѣтъ Общества, которымъ эти предположенія, по утвержденіи ихъ Общимъ Собраніемъ, согласно § 51, представляются на усмотрѣніе правительства.

ПОРЯДОКЪ ИЗБРАНІЯ ЧЛЕНОВЪ И ПРАВА ИХЪ.

§ 18. Почетные члены, упомянутые въ п. б § 11 и члены корреспонденты предлагаются Совѣтомъ Общества и избираются въ Общихъ Собраніяхъ, первые или единогласно, или закрытою баллотировкою и большинствомъ $^2/_3$, а послѣдніе простымъ большинствомъ наличныхъ голосовъ.

§ 19. Дѣйствительные члены избираются закрытою баллотировкой, по предложенію, по крайней мѣрѣ, трехъ дѣйствительныхъ или почетныхъ членовъ, которые доставляютъ свѣдѣнія о дѣятельности предлагаемаго кандидата. Свѣдѣнія эти съ именами членовъ, предложившихъ кандидата, включаются въ списки, разсматриваются въ совѣтѣ и имена кандидатовъ вывѣшиваются въ помѣщеніи Общества. Въ первое Общее Собраніе производится самая баллотировка, причемъ для дѣйствительности выбора необходимо простое большинство наличныхъ голосовъ.

§ 20. Члены почетные и дѣйствительные въ Общихъ Собраніяхъ и въ собраніяхъ своихъ отдѣленій имѣютъ право голоса по всѣмъ обсуждаемымъ вопросамъ.

§ 21. Члены, избираемые въ должности по Обществу, имѣютъ право, безъ объясненія причины, отказаться отъ оныхъ и вообще отъ всякихъ порученій, возлагаемыхъ на нихъ Обществомъ.

§ 22. Членамъ предоставляется справляться о теченіи дѣлъ Общества и дѣлать заявленія въ соотвѣтствующихъ отдѣленіяхъ Общества, равно и въ Общемъ Собраніи, но не иначе, какъ по предвареніи о томъ председателя.

§ 23. Членамъ предоставляется право пріобрѣтать приборы, книги, журналы и ученыя пособія чрезъ посредство Общества, по его цѣнамъ, а также пользоваться библіотекой и коллекціями, принадлежащими Обществу, на основаніи правилъ, утверждаемыхъ Общимъ Собраніемъ.

§ 24. Избраніе членовъ-корреспондентовъ въ дѣйствительные члены производится на основаніи § 19.

§ 25. Дѣйствительные члены, по избраніи ихъ, вносятъ въ кассу Общества за каждый годъ десять рублей. Годъ считается съ 1 января. Не внесшій платы въ продолженіе года считается выбывшимъ изъ Общества, но по внесеніи недоимки за все истекшее время поступаетъ въ члены Общества безъ баллотировки.

Примѣчаніе. Члены Общества, образовавшие согласно § 17 сего устава, его отдѣлъ, вносятъ членскій взносъ, размѣръ котораго установляется отдѣломъ, въ кассу послѣдняго, а не въ кассу Общества.

§ 26. Дѣйствительные члены, внесшіе въ кассу Общества единовременно не менѣе ста рублей, освобождаются какъ отъ ежегоднаго, такъ и отъ единовременнаго взноса и именуются постоянными членами Общества.

ПОРЯДОКЪ ИЗБРАНІЯ ДОЛЖНОСТНЫХЪ ЛИЦЪ.

§ 27. Предсѣдатель Общества, его товарищъ и секретарь Общества избираются на три года, первые два изъ почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ, а послѣдній — изъ числа дѣйствительныхъ членовъ.

Примѣчаніе. На первое трехлѣтіе предсѣдатель и секретарь Общества избираются въ собраніяхъ учредителей.

§ 28. Предсѣдатели и ихъ товарищи въ отдѣленіяхъ избираются изъ дѣйствительныхъ членовъ на два года.

§ 29. При выборѣ предсѣдателя Общества каждый находящійся въ С.-Петербургѣ членъ онаго или подаетъ лично, или посылаетъ въ Совѣтъ Общества закрытую записку съ именемъ предлагаемаго имъ кандидата.

По прочтеніи всѣхъ записокъ, получившій большинство и не менѣе $^2/_3$ голосовъ, считается избраннымъ предсѣдателемъ. Въ случаѣ, когда, по закрытымъ запискамъ, одинаковое число голосовъ получатъ нѣсколько лицъ, то всѣ они подвергаются баллотировкѣ шарами и изъ нихъ получившій не менѣе половины наличныхъ голосовъ считается избраннымъ.

§ 30. Совѣтъ предъ выборомъ товарища предсѣдателя и секретаря Общества предлагаетъ кандидата на означенныя должности, самый же выборъ производится порядкомъ, изложеннымъ въ § 29, причемъ члены не обязаны ограничиваться предложенными Совѣтомъ кандидатами.

§ 31. Въ отдѣленіяхъ для выбора предсѣдателей и товарищей ихъ члены, принадлежащіе къ одному отдѣленію, собираются въ засѣданіе, въ коемъ избраніе производится закрытыми записками простымъ большинствомъ голосовъ.

§ 32. Выборъ должностныхъ лицъ производится въ апрѣлѣ.

По окончаніи срока, на который должностныя лица избраны, они могутъ быть вновь избираемы на тѣ же должности.

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ДОЛЖНОСТНЫХЪ ЛИЦЪ.

§ 33. Предсѣдатель открываетъ и закрываетъ Собранія Общества, Совѣта и соединенныхъ засѣданій Совѣта и отдѣленій; приглашаетъ членовъ въ засѣданія; предсѣдательствуетъ и наблюдаетъ въ нихъ за порядкомъ, ведетъ всѣ сношенія Общества съ разными мѣстами и лицами, подписываетъ исходящія отъ Общества бумаги и наблюдаетъ за

точнымъ исполненіемъ Устава и за правильнымъ ходомъ дѣлъ Общества. Предсѣдатель имѣетъ одинъ голосъ наравнѣ съ прочими членами, но, въ случаѣ равенства голосовъ, его голосъ даетъ перевѣсъ.

§ 34. Товарищъ предсѣдателя есть непремѣнный членъ Совѣта; въ Общихъ Собраніяхъ онъ присутствуетъ наравнѣ съ прочими членами, а въ отсутствіи предсѣдателя занимаетъ его мѣсто.

§ 35. Секретарь Общества завѣдываетъ письменнымъ дѣлопроизводствомъ по Обществу, скрѣпляя своею подписью журналы и исходящія бумаги. Онъ непремѣнный членъ Совѣта, вскрываетъ всю поступающую на имя Общества корреспонденцію и посылки и, съ разрѣшенія предсѣдателя, или докладываетъ ихъ въ Общемъ Собраніи или Совѣтѣ, или же передаетъ въ отдѣленія, по принадлежности. Секретарь составляетъ журналы Общихъ Собраній Совѣта и соединенныхъ засѣданій Совѣта и отдѣленій, а также годовые отчеты по Обществу; онъ завѣдываетъ архивомъ и хранитъ печать Общества.

§ 36. Должность казначея возлагается на одного изъ членовъ Общества, съ его согласія, Общимъ Собраніемъ, по представленію Совѣта.

§ 37. Предсѣдатели отдѣленій заботятся о надлежащей обработкѣ вопросовъ, относящихся къ спеціальности каждаго отдѣла. Они составляютъ программу предстоящихъ занятій, которую, по обсужденіи членами отдѣленія, представляютъ въ Совѣтъ къ 1-му марту, вмѣстѣ со смѣтою расходовъ, необходимыхъ для выполненія программы.

Предсѣдатель каждаго отдѣленія представляетъ къ 1-му марта въ Совѣтъ отчетъ о дѣятельности отдѣленія за истекшій годъ, съ означеніемъ невыполненныхъ еще дѣлъ.

§ 38. Предсѣдатели отдѣленій, по отношенію къ своей дѣятельности, имѣютъ тѣ-же права и обязанности, какія возлагаются на предсѣдателя Общества въ отношеніи Общаго Собранія и Совѣта.

Въ случаѣ отсутствія секретаря Общества, его мѣсто,

по рѣшенію Совѣта, занимаетъ одинъ изъ предсѣдателей отдѣленія, а обязанности послѣдняго, въ этомъ случаѣ, какъ и вообще въ отсутствіи предсѣдателя отдѣленія, исполняются его товарищемъ.

§ 39. Вознагражденія лицамъ, несущимъ постоянныя обязанности по Обществу, могутъ быть назначены Собраніемъ при утвержденіи ежегодной смѣты прихода и расхода.

О ЗАНЯТІЯХЪ СОВѢТА И ОТДѢЛЕНІЙ.

§ 40. Совѣтъ завѣдываетъ всѣми дѣлами Общества и въ особенности на его обязанность возлагается: разсмотрѣніе программъ, представляемыхъ отдѣлами, составленіе общей программы дѣятельности, смѣты прихода и расхода на слѣдующій годъ и принятіе мѣръ къ точному исполненію утвержденныхъ Общимъ Собраніемъ смѣты и программы. Кромѣ того, на обязанность Совѣта возлагается: а) устройство выставокъ и публичныхъ лекцій, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ; б) представленія въ Общія Собранія о присужденіи премій, медалей и другихъ наградъ; в) завѣдываніе денежными и хозяйственными дѣлами Общества и г) вообще административная часть въ Обществѣ.

§ 41. Совѣтъ представляетъ Общему Собранію въ апрѣлѣ отчетъ за истекшій годъ о дѣятельности всѣхъ Отдѣленій Общества, о движеніи денежныхъ суммъ и состояніи его имущества. Отчетъ, по утвержденіи его Общимъ Собраніемъ, печатается, публикуется въ газетахъ и представляется Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 42. Совѣтъ въ особой инструкціи, утвержденной Общимъ Собраніемъ, опредѣляетъ обязанности служащихъ при Обществѣ и избираемыхъ Совѣтомъ лицъ: библіотекаря, хранителя музея, смотрителя помѣщенія и коммиссіонеровъ.

§ 43. Совѣтъ собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, по назначенію предсѣдателя. О каждомъ засѣданіи Совѣта Секретарь Общества составляетъ журналъ. Для дѣйствительности засѣданій Совѣта необходимо присутствіе въ

 8

немъ, кромѣ Предсѣдателя и Секретаря Общества, трехъ членовъ Совѣта, изъ числа которыхъ одинъ долженъ быть непремѣнно изъ того отдѣленія, къ которому относится разсматриваемый вопросъ. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ.

Члены, съ большинствомъ голосовъ несогласные, могутъ подавать письменно свои мнѣнія и заявлять о томъ Общему Собранію.

§ 44. Совѣту предоставляется приглашать въ свои засѣданія, съ совѣщательнымъ голосомъ, не только членовъ Общества, но и постороннихъ лицъ. Въ случаѣ надобности, Совѣтъ назначаетъ соединенныя засѣданія Совѣта и отдѣленій и спеціальныя коммиссіи.

§ 45. Дѣла, относящіяся къ спеціальнымъ занятіямъ отдѣленій, передаются въ отдѣленія изъ Совѣта, принимаются къ обсужденію и рѣшенію, и затѣмъ или сообщаются Совѣту, или же включаются въ программу дѣятельности на слѣдующій годъ.

§ 46. На обязанность отдѣленій возлагается слѣдить постоянно за развитіемъ предметовъ, входящихъ въ кругъ дѣятельности каждаго изъ нихъ, а также за пополненіемъ библіотеки и музея предметами, относящимися къ спеціальности каждаго отдѣленія. Для обработки важныхъ научныхъ вопросовъ, отдѣленія, по своему усмотрѣнію, могутъ избирать спеціальныя коммиссіи.

§ 47. Засѣданія отдѣленій происходятъ по назначеніямъ ихъ предсѣдателей. О веденіи журнала каждаго засѣданія заботится предсѣдатель отдѣленія. Дѣла въ отдѣленіяхъ рѣшаются большинствомъ голосовъ. Отдѣленіямъ предоставляется соединяться въ общія засѣданія и приглашать въ свои засѣданія съ совѣщательнымъ голосомъ не только членовъ Общества, но и постороннихъ лицъ. Отдѣленіямъ предоставляется такъ же, какъ допускать постороннихъ лицъ, въ качествѣ гостей, подъ условіемъ рекомендаціи члена Общества и разрѣшенію предсѣдателя, такъ и устраивать, съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ, публичныя засѣданія, допуская въ нихъ постороннихъ посѣтите-

лей, въ качествѣ слушателей за плату, размѣръ которой всякій разъ опредѣляется Совѣтомъ, но не свыше пятидесяти копѣекъ съ каждаго за входъ.

ОБЪ ОБЩЕМЪ СОБРАНІИ.

§ 48. Общія Собранія бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя. Первыя происходятъ не менѣе двухъ разъ въ годъ съ сентября по маи включительно; вторыя же собираются по опредѣленію Совѣта въ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательства, или по заявленію не менѣе 20 членовъ. О тѣхъ и другихъ Собраніяхъ предсѣдатель заблаговременно доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія и сообщаетъ членамъ Общества, съ означеніемъ главныхъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію.

§ 49. Въ кругъ занятій Общаго Собранія входятъ: а) обсужденіе и утвержденіе предложеній Совѣта членовъ;

б) назначеніе коммиссій для разсмотрѣнія годоваго отчета, а также программы годовыхъ занятій Общества и смѣты прихода и расхода на предстоящій годъ;

в) утвержденіе отчета, программы и смѣты;

г) установленіе отдѣленій Общества, согласно § 14;

д) утвержденіе составленныхъ Совѣтомъ инструкцій;

е) выборъ должностныхъ лицъ и членовъ Общества;

ж) учрежденіе отдѣловъ въ губерніяхъ, согласно § 4, и

з) присужденіе премій, медалей и другихъ наградъ, по представленію Совѣта.

Общее Собраніе считается состоявшимся, если въ немъ участвуетъ не менѣе 1/4 всѣхъ въ Петербургѣ проживающихъ членовъ. Если за неприбытіемъ достаточнаго числа членовъ, Собраніе не состоится, то для рѣшенія предложенныхъ ему вопросовъ созывается новое Собраніе, постановленія котораго считаются дѣйствительными, независимо отъ числа собравшихся.

§ 50. Для дѣйствительности постановленія Общаго Собранія по всѣмъ предметамъ, означеннымъ въ § 49, требуется простое большинство голосовъ наличныхъ членовъ,

кромѣ выборовъ почетныхъ членовъ, происходящихъ согласно § 18, и случаевъ указанныхъ въ § 51.

§ 51. Въ случаѣ необходимости измѣнить или дополнить какія-либо статьи Устава, а также въ случаяхъ ходатайства предъ правительствомъ Совѣтъ составляетъ предположеніе и вноситъ его въ Общее Собраніе, которое и дѣлаетъ о немъ свое постановленіе. Для дѣйствительности этого постановленія необходимо присутствіе въ Собраніи не менѣе $^1/_3$ членовъ Общества, проживающихъ въ С.-Петербургѣ, и большинство $^2/_3$ наличныхъ въ Собраніи голосовъ.

По утвержденіи означеннаго предложенія Общимъ Собраніемъ, Совѣтъ представляетъ ходатайство Общества на усмотрѣніе правительства.

§ 52. Въ засѣданіяхъ Собранія никакія чтенія, разсужденія и предложенія, до цѣли Общества не относящіяся, не допускаются.

ГЛАВА XII.

Составъ Высочайше утвержденнаго Русскаго Общества охраненія народнаго здравія.

(къ 1 января 1904 года).

Почетный Предсѣдатель Общества

Его Императорское Высочество Великій Князь
ПАВЕЛЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

Почетные члены Августѣйшія Особы:

Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Алексѣй Александровичъ.
Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ.
Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Александра Іосифовна.
Ея Императорское Высочество Принцесса Евгенія Максимиліановна Ольденбургская.
Его Высочество Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій.

Почетные члены:

Ванновскій, Петръ Семеновичъ, генералъ-адъютантъ, членъ Государственнаго Совѣта.

Витте, Сергій Юліевичъ, д. т. с., статсъ-секретарь, Предсѣдатель Комитета Министровъ.

Горемыкинъ, Иванъ Логгиновичъ, д. т. с. Членъ Государственнаго Совѣта.

Ермоловъ, Алексѣй Сергѣевичъ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, статсъ-секретарь, д. т. с.

Кудринъ, Владиміръ Сергѣевичъ, **Предсѣдатель Общества охраненія народнаго здравія,** главный медицинскій инспекторъ флота, Почетный-Лейбъ-Хирургъ, д. т. с.

Куропаткинъ, Алексѣй Николаевичъ, Военный Министръ, ген.-адъют., генералъ отъ инфант.

Лукьяновъ, Сергѣй Михайловичъ, проф., д. с. с., Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія.

Милютинъ, графъ, Дмитрій Алексѣевичъ, фельдмаршалъ, генер.-адъют., членъ Госуд. Совѣта.

Менделѣевъ, Дмитрій Ивановичъ, проф., т. с.

Обручевъ, Николай Николаевичъ, членъ Государственнаго Совѣта.

Овсянниковъ, Филиппъ Васильевичъ, т. с., ординарный академикъ Академіи Наукъ.

Сюзоръ, графъ, Павелъ Юрьевичъ, д. с. с., академикъ архитектуры; *товарищъ предсѣдателя Р. Общества охраненія народнаго здравія.*

Хилковъ, князь, Михаилъ Ивановичъ, Министръ Путей Сообщенія.

Французское Гигіеническое Общество.

Лондонское Эпидеміологическое Общество.

Дюнанъ, Генрихъ, основатель Краснаго Креста. Швейцарія.

Кёрёши, профессоръ въ Буда-Пештѣ.

Составъ совѣта (правленія) Общества:

Предсѣдатель Общества—Владиміръ Сергѣевичъ **Кудринъ**, д. т. с., Почетный Лейбъ-Хирургъ, главный медицинскій инспекторъ флота.

Товарищъ Предсѣдателя—графъ Павелъ Юрьевичъ **Сюзоръ**, д. с. с., академикъ архитектуры

Секретарь Общества—Владиславъ Осиповичъ **Губертъ**, с. с., прив. доц. И В. М. Академіи, стар. врачъ Н. Восп. Дома.

Предсѣдатель I отд.—Александръ Яковлевичъ **Данилевскій**. т. с., проф. академикъ. И. В. М. Академіи.

Товарищъ Предсѣдателя I отд.—Александръ Ивановичъ **Мойсеевъ**, с. с., проф. И. В. М. Академіи.

Предсѣдатель II отдѣленія—Александръ Александровичъ **Липскій**, с. с., прив. доц. И. В. М. Академіи, совѣщ. членъ городской санитарной коммиссіи.

Товарищъ Предсѣдателя II отд.—Василій Ивановичъ **Покровскій**, с. с., завѣд. стат. отд.

Предсѣдатель III отд. - Сергѣй Владиміровичъ **Шидловскій**, д. с. с., академикъ, проф. И. В. М. Академіи.

Товарищъ Предсѣдателя III отд. —Всеволодъ Евгеніевичъ **Тимоновъ**, д. с. с., проф. Института Инженеровъ Путей Сообщенія.

Предсѣдатель IV отд..

Товарищъ Предсѣдателя IV отд.—Борисъ Михайловичъ **Шапировъ**, т. с., д-ръ мед., завѣд. мед. частью корпуса пограничной стражи.

Предсѣдатель V отд.—Викторъ Фердинандовичъ **Сигристъ**, с. с., прив. доц. И. В. М. Академіи.

Товарищъ Предсѣдателя V отд.—Владиміръ Адольфовичъ **Штанге**, д. с., проф. И. Клиническаго Института.

Левъ Өедоровичъ **Рагозинъ** (избранъ общимъ собраніемъ), т с., Предсѣдатель Медицинскаго Совѣта.

Казначей Общества—Александръ Ювенальевичъ **Зуевъ**, с. с., д-ръ мед., Почетный Лейбъ-Медикъ.

Составъ Бюро Отдѣленій Общества:

Бюро I-го Отдѣленія (Біологическаго).

Предсѣдатель—Александръ Яковлевичъ **Данилевскій**.
Товарищъ Предсѣдателя—Александръ Ивановичъ **Мойсеевъ**.
Секретарь—Ефимъ Семеновичъ **Лондонъ**.
Секретарь по редакціоннымъ дѣламъ—
Членъ Ревизіонной Коммиссіи—Александръ Григорьевичъ **Небольсинъ**.

Бюро II-го Отдѣленія (Статистики и эпидеміологіи).

Предсѣдатель—Александръ Александровичъ **Липскій**.
Товарищъ Предсѣдателя—Василій Ивановичъ **Покровскій**.
Секретарь—Владиміръ Яковлевичъ **Яцута**.
Секретарь по редакціоннымъ дѣламъ—Веніаминъ Исааковичъ **Бинштокъ**.
Членъ Ревизіонной Коммиссіи—Николай Михайловичъ **Маліевъ**.

Бюро III-го Отдѣленія (По оздоровленію населенныхъ мѣстъ, общественныхъ и частныхъ зданій и промышленныхъ заведеній).

Предсѣдатель—Сергѣй Владиміровичъ **Шидловскій**.
Товарищъ Предсѣдателя—Всеволодъ Евгеніевичъ **Тимоновъ**.
Секретарь—Николай Илларіоновичъ **Григорьевъ**.
Секретарь по редакціоннымъ дѣламъ—Викторъ Александровичъ **Левашевъ**.
Членъ Ревизіонной Коммиссіи—Павелъ Людвиговичъ **Мальчевскій**.

Бюро IV-го Отдѣленія (Гигіена воспитанія и образованія).

Предсѣдатель отдѣленія—Владиславъ Осиповичъ **Губертъ**.
Товарищъ Предсѣдателя—Борисъ Михайловичъ **Шапировъ**.
Секретарь—Василій Григорьевичъ **Дементьевъ**.
Секретарь (по редакціоннымъ дѣламъ)—Григорій Исааковичъ **Дембо**.
Членъ Ревизіонной Коммиссіи—Михаилъ Николаевичъ **Нижегородцевъ**.

Бюро V-го Отдѣленія (Климатологія и Бальнеологія).

Предсѣдатель—Викторъ Фердинандовичъ **Сигристъ**
Товарищъ Предсѣдателя—Владиміръ Адольфовичъ **Штанге**.
Секретарь—Матвѣй Наумовичъ **Галацеръ**.
Секретарь (по редакціоннымъ дѣламъ)—Адольфъ Оттоновичъ **Данненбергъ**.
Членъ Ревизіонной Коммиссіи—Михаилъ Дмитріевичъ **Ванъ-Путеренъ**.

Дѣйствительные члены Общества:

Алтуховъ, Михаилъ Ивановичъ, инженеръ-технологъ. Фонтанка, д. 26.
Анрепъ-фонъ, Василій Константиновичъ, т. с., Директоръ Мед. Д-та. Лиговская, д. 3
Анненскій, Михаилъ Васильевичъ, кандидатъ коммерціи, Пет. ст., Церковная ул., д. 15.
Анненскій, Николай Өедоровичъ, ст. с. Эртелевъ пер., 9.
Аноповъ, Иванъ Алексѣевичъ, членъ совѣта Министра Финансовъ, т. с. Забалканскій, 21.
Антиповъ, Петръ Александровичъ, старшій врачъ флотскаго экипажа. Мойка, д. 71.

Амбургеръ, Александръ Александровичъ, д. с. с., Директоръ страхового Общества 1827 г. Мойка. 85.
Александровскій, Николай Сергѣевичъ, д-ръ мед. Либава.
Архангельскій, Николай Александровичъ, военный инженеръ, полковникъ. Пет. ст., Спасская ул., 12, кв. 12.
Аше, Михаилъ Антоновичъ, с. с., д-ръ мед., директоръ Петербургской школы Патріотическаго Общества, врачъ Александр. Спр. Дома. 1 рота, 14.
Аѳанасьевъ, Михаилъ Ивановичъ, д. с. с., д-ръ мед., проф. Клиническаго Института. Литейный, д. 33.
Анисимовъ, Петръ Сергѣевичъ, ветер. врачъ. Пет. ст., Большой пр., 33—А.
Барановъ, Александръ Ивановичъ, д-ръ мед., военный врачъ, Директоръ Старорусской дѣтской лѣчебной колоніи Общества. 5-я Рождественская ул., 5.
Барановскій, Гавріилъ Васильевичъ, гражданскій инженеръ. Фонтанка, д. 66.
Баташевъ, Александръ Степановичъ *), купецъ. Тула.
Бейльштейнъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ, т. с., ординарный академикъ Академіи Наукъ. Вас. Островъ, 8 лин., д. 17.
Берсонъ, Осипъ Семеновичъ, купецъ 1 гильдіи, членъ коммиссіи завѣдывающей дѣтскими лѣчебными колоніями Общества. В. О., 9 линія, д. № 2.
Берлингъ, Иванъ Карловичъ, д-ръ, дѣйст. ст. сов., членъ коммиссіи завѣд. дѣт. лѣчеб. колоніями Общества. Мойка, д. 11.
Бертенсонъ, Левъ Бернардовичъ, т. с., лейбъ-медикъ, членъ Горнаго и военно - медиц. Ученаго Комитета, членъ Медицинскаго Совѣта М. В. Д., консультантъ Свято-Троицкой Общины сестеръ милосердія. Сергіевская, д. 20.
Бехтеревъ, Владиміръ Михайловичъ, т. с., членъ Медиц. Совѣта М. В. Д. и Военно-мед. Ученаго Комитета, академикъ, профессоръ Военно-Медицинской Академіи Боткинская, 9.
Билибинъ, Яковъ Ивановичъ, т. с., д-ръ мед. Либава.
Бинштокъ, Веніаминъ Исааковичъ, д-ръ, секретарь по редакціоннымъ дѣламъ II отдѣл. Общества, городск. санит. врачъ. 8 Рождественская, д. 25.
Блажекъ, Іосифъ Гавриловичъ, книгоиздатель. Невскій, 14.
Бражникова, Ольга Павловна, женщ.-врачъ. 4 рота, 5.
Борзовъ, Иванъ Петровичъ, Инженеръ путей сообщ., Мытнинская наб., 13.
Боркъ, Алексѣй Николаевичъ, д-ръ. В. О., 12 линія, д. 19.
Брудиякъ, Борисъ Моисеевичъ, д-ръ. Лиговская, 58.
Брусянинъ, Николай Николаевичъ, проф. университета. Варшава.
Бруштейнъ, Сергѣй Александровичъ, д-ръ. Стремянная, д. 7—13.
Булатовъ, Павелъ Николаевичъ, с. с., д-ръ мед. Фонтанка, 105.
Быстровъ, Николай Ивановичъ, т. с., проф. Военно-Медиц. Академіи, почетный лейбъ-педіатръ, сов. членъ Военно Медиц. Ученаго Комитета. Николаевская, д. 16, кв. 3.
Бѣлоголовый, Аполлонъ Аполлоновичъ, д-ръ мед. Серпуховская, 5, кв. 6.
Блюменталь, Филиппъ Марковичъ, д-ръ мед. Москва, Мыльниковъ пер., 4.
Вагнеръ, Конрадъ Эдуардовичъ, профессоръ. Кіевъ, Подвальная, 10.

*) **Примѣчаніе. Жирнымъ шрифтомъ напечатаны фамиліи членовъ, внесшихъ единовременно не менѣе ста руб.; на основаніи § 26 устава, именуются Постоянными членами Общества.**

Важинскій, Өома Игнатьевичъ, зубной врачъ. Гороховая, д. 15.
Введенскій, Николай Евгеніевичъ, проф. Университета. Вас. Остр, Тучкова наб., д. 2—1—18.
Веденяпинъ, Александръ Алексѣевичъ, генер.-лейтенантъ, проф. Николаевской Инженерной Академіи, сов. членъ Медиц. Совѣта М. В. Д. Фонтанка, 52.
Вельяминовъ, Николай Александровичъ, д. с. с., проф. В.-Мед. Академіи, лейбъ-хирургъ, Инспекторъ Мед. Части Дворц. Вѣдомства. Кирочная, д. 18.
Верекундовъ, Викторъ Павловичъ, д-ръ мед., пом. библіотекаря Военно-Медиц. Академіи. Манежный пер., д. 10.
Веретенниковъ, Алексѣй Порфирьевичъ, инженеръ, полковникъ (Ташкентъ).
Вержейскій, Владиміръ Ивановичъ, д-ръ, ст. гор. санит. врачъ. Калашниковскій пр., 2—142.
Верховскій, Владиміръ Михайловичъ, т. сов., инженеръ Путей Сообщенія. Преображенская, 12.
Владиміровъ, Александръ Александровичъ, д-ръ медиц., Институтъ Экспериментальной Медицины.
Воеводскій, Витольдъ Гиляровичъ, гражд. инженеръ. Забалканскій, д. 67.
Воейковъ, Александръ Ивановичъ, проф. Университета. Озерной пер., д. 9—3.
Вольтке, Софія Самойловна, врачъ Спб.-Варш. ж. дор. и Спб. Консерваторіи. Пушкинская, 18.
Вольтке, Григорій Самойловичъ, кандидатъ правъ. Спасская, 16.
Волянскій, Станиславъ Адольфовичъ, д-ръ мед. Графскій пер., д. 3.
Выходцевъ, Иванъ Павловичъ, д-ръ мед., Садовая, 98.
Вяземскій, князь, Николай Владиміровичъ, секретарь посольства въ Парижѣ.
Войничъ-Сяноженцкій, Алексѣй Раймундовичъ, д-ръ мед., прив.-доц. И. В. М. Академіи. Нюсталтская, 3.
Газе, Александръ Федоровичъ, д-ръ, гор. санит. врачъ. Бассейная, д. 30.
Гамалѣя, Николай Өедоровичъ, д-ръ медиц. Одесса.
Галкинъ-Врасскій, Михаилъ Николаевичъ, д. т. с., членъ Государственнаго Совѣта. Улица Жуковскаго, д. 27.
Гаттовскій, Иванъ Іосифовичъ, д-ръ мед. Екатерининскій кан., д. 132.
Гаугеръ, Василій Карловичъ, инженеръ, генералъ-маіоръ. Моховая, д. 32.
Галацеръ, Матвѣй Наумовичъ, д-ръ мед., секретарь V отдѣл. Общества. Суворовскій пр., 21, кв. 25.
Герценштейнъ, Давидъ Марковичъ, д-ръ мед. Невскій, 131.
Головинъ, Евграфъ Александровичъ, д. с. с., почетн. лейбъ-медикъ. Кабинетская, 12, кв. 8.
Гомолицкій, Викторъ Викторовичъ, д-ръ. В. О., 4 лин., 53, кв. 4.
Гориневскій, Валентинъ Владиславовичъ, д-ръ. Предсѣд. Ком. по реформѣ средняго образованія. Пантелеймонская, д. 14—21.
Гребенщиковъ, Василій Ильичъ, д-ръ, дѣлопроизводитель по отдѣлу эпидеміологіи и статистики Мед. Департ. Измайловскій полкъ, 4 рота, 7—12.
Грековъ, Иванъ Ивановичъ, д-ръ мед. Кабинетская, 7.
Гржибовскій, Максимиліанъ Александровичъ, д-ръ-мед., врачъ И. Воспитательнаго Дома. ул. Жуковскаго, 28.
Григорьевъ, Лаврентій Ивановичъ, с. с. д-ръ. мед., частный врачъ Спасской части. Садовая, д. 51.

Григорьевъ, Николай Илларіоновичъ, д-ръ мед. думскій врачъ, секретарь III отдѣленія Общества. Гороховая, д. 32.

Гриневъ, Леонидъ Ильичъ, д. с. с., д-ръ. медиц., членъ ком., зав. дѣтск. лѣчеб. колон. Общества. Кирочная, д. 32.

Губертъ, Владиславъ Осиповичъ. *Секретарь Общества охраненія народнаго здравія.* д-ръ мед., прив. доц. В.-Мед. Академіи, старш. врачъ С.-Пет. Воспитательнаго Дома., Мал. Дворянская, 15.

Гурьевъ, Николай Николаевичъ, с. с., д-ръ мед. Звенигородская д. 4.

Гундобинъ, Николай Петровичъ, с. с., д-ръ мед., проф. Военно-Мед. Академіи. Надеждинская, 18.

Грусъ, Николай Ивановичъ, н. с., д-ръ., врачъ Спб. Воспитательнаго Дома. Галерная. 20.

Гюббенетъ, Викторъ Борисовичъ, д-ръ мед., ст. ординат. Николаевскаго Воен. Госпит., управляющ. лечебницей Н. человѣк. Общ. Бассейная, 34.

Давыдова, Софья Александровна, предсѣдат. Общества женск. профес. образованія. Дворцовая наб., 24.

Данилевскій, Александръ Яковлевичъ, т. с., совѣщ. членъ Медицинскаго Совѣта М. В. Д. и Военно-Мед. Ученаго Комитета, академикъ, проф. Военно-Медицинской Академіи; предсѣдатель I отд. Нижегородская, 6.

Данковскій, Левъ Андреевичъ, д-ръ, санит. врачъ. Рижскій пр., д. 10.

Данненбергъ, Адольфъ Оттоновичъ, к. с., д-ръ, мед., секретарь по редакц. дѣламъ V отдѣленія Общества. Николаевская, 70.

Девель, Дмитрій Владиміровичъ, ветеринарный врачъ. Обводный кан., 115.

Дембо, Григорій Исааковичъ, д-ръ мед., секретарь IV отд. по ред. д. Общества. Садовая, д. 56.

Дембо, Исаакъ Александровичъ, д-ръ мед. Калашниковскій пр., д. 9.

Дементьевъ, Евстафій Михайловичъ, д-ръ медиц. Ул. Жуковскаго, д. 6.

Дементьевъ, Василій Григорьевичъ, д-ръ мед., секретарь IV отд. Общества. Николаевская. 70.

Джунковскій, Евгеній Петровичъ, ветеринарный врачъ. Кронштадтъ, фортъ Императора Александра I.

Дзержговскій, Семенъ Конрадовичъ, химикъ технологъ въ Институтѣ Экспериментальной Медицины. Лопухинская, 12.

Добрадинъ, Павелъ Алексѣевичъ, д-ръ мед., врачъ Спб. Университета. Кабинетская, д. 5

Добржицкій, Генрихъ Ипполитовичъ, предсѣдатель бальнеолог. секціи Варшавскаго Гигіеническаго Общества. Варшава, Хмѣльная ул., д. 15.

Драбкинъ, Абрамъ Нотовичъ, д-ръ философіи, раввинъ. Фонтанка, д. 183.

Дриль, Дмитрій Андреевичъ, юрисконсультъ М-ва Юстиціи. Невскій, 166.

Дукатъ, Авраамъ Осиповичъ, д-ръ. Литейный, 51.

Дьяченко, Евгеній Ивановичъ, д-ръ. В. О., 9 лин., 23.

Енько, Петръ Дмитріевичъ, д. с. с., д-ръ медиц., Директоръ училища глухонѣмыхъ. Мойка, д. 54.

Епифановъ, Николай Николаевичъ, д. с. с., д-ръ медиц. Горы-Горки, Могилевской губ, им. Дрибинъ.

Жиберъ, Эрнестъ Ивановичъ, т. с., академикъ, архитекторъ, предсѣдатель Общества Техническо-строительнаго Комитета М. В. Д. Фонтанка, 53.

Заболотный, Даніилъ Кирилловичъ, проф. Жен. Мед. Инст. Институтъ Экспер. Медицины.
Заболотскій, Алексѣй Павловичъ, с. с., д-ръ медицины. Арсенальная, д. 9.
Заволжская, Юлія Игнатьевна, женщ.-врачъ. Павловскъ, Царская Славянка, Ольгинскій дѣтскій пріютъ.
Залѣскій, Станиславъ Іосафатовичъ, д-ръ мед., д. с. с., проф., членъ ученаго комитета Мин. Нар. Просв. Сергіевская, д. 20.
Зандеръ, Александръ Львовичъ, д-ръ мед., лейбъ-мед. Милліон., д. 6.
Защукъ, Всеволодъ Александровичъ, военный инженеръ. Ул. Жуковскаго, 47.
Зиборовъ, Михаилъ Николаевичъ, военный инженеръ, полковникъ, преподаватель Николаевской Инженерной Академіи. 2-я Рождественская Ул., 10.
Золотаревъ, Алексѣй Леонтьевичъ, врачъ Биржевой больницы. В. О., Большой пр., д. 71.
Зуевъ, Александръ Ювеналіевичъ, с. с., д-ръ мед., почетный лейбъ-медикъ. *Казначей Общества охраненія народнаго здравія.* Б. Московская, 14.
Ильинъ, Михаилъ Дмитріевичъ, докторъ медицины, пр.-доц. Имп. В.-М. Академіи. Нижегородская, 6.
Иностранцевъ, Александръ Александровичъ, д. с. с., проф. Университета. В. О., 1-я линія, д. 18.
Ипполитовъ, Θедоръ Ипполитовичъ, д-ръ, Спб. город. санит.врачъ. Ямская, 30.
Каннегиссеръ, Николай Самойловичъ, д-ръ мед. Николаевская, 31.
Каминскій, Антонъ Антоновичъ, завѣдывающ. метеорол. станціею Главн. Физической Обсерваторіи. В. О., 15 лин., д. 8, кв. 8
Карловичъ Елена Григорьевна, вдова инж.-ген.-маіора Фонтанка, д. 116, кв. 62.
Кармиловъ, Александръ Ивановичъ, д-ръ мед., д. с. с.. С.-Петербургскій губернскій врачебный инспекторъ. Фонтанка, 133.
Карповъ, Константинъ Михайловичъ, д-ръ. Село Смоленское, земская больница.
Карчагинъ. Леонидъ Герасимовичъ, д-ръ Стремянная, д. 2.
Карѣевъ, Юрій Дмитріевичъ, д-ръ мед., Почетный Лейбъ-Медикъ, д. с. с. Фонтанка, д. Аничкова дворца.
Кашкадамовъ, Василій Павловичъ, д-ръ мед. Пушкинская, д. 11.
Кедринъ, Евгеній Ивановичъ. прис. повѣренный, гласный думы. Бассейная, 34.
Кемперъ, Евгеній Федоровичъ, д-ръ мед. Морская, 23.
Кларкъ, Софія Исаевна, жена коммерціи совѣтника. Галерная, д. 29.
Кобылинъ, Александръ Александровичъ, д-ръ мед., д. с. с. Черныш. пер., 12.
Ковалевскій, Евграфъ Петровичъ, ст. сов. Екатерининскій кан., д. 14.
Ковалевскій, Павелъ Ивановичъ, д-ръ мед., проф. Казань.
Ковалевскій, Сократъ Ивановичъ, военный врачъ. Моховая, 7.
Козловъ, Николай Александровичъ, военный инженеръ генер.-маіоръ. Нет. ст., Леташевскій пер., д. 16.
Коляновскій, Эдуардъ Аркадьевичъ, военный инженеръ. Николаевская, д. 3.
Коневъ, Сергѣй Никандровичъ, д-ръ мед., врачъ Воспит. Дома. Уг. Б. Московской ул. и Свѣчного пер., д. 12—2.
Контковскій, Евгеній Брониславовичъ, военный инженеръ, полковникъ. Ревель, Новая ул., д. Теслона.
Конухесъ, Григорій Борисовичъ, д-ръ мед. Литейный, 31.

Костеничъ, Ерофей Васильевичъ, проф. Инст. В. К. Елены Павловны. Кирочная, д. 41.
Королько, Александръ Михайловичъ, д-ръ мед. Знаменская, д. 40.
Корсаковъ, Михаилъ Алексѣевичъ, д-ръ, врачъ С.-Петербургскаго Воспитательнаго Дома. В. О., 1 лин., 42.
Краевскій, Викентій Илларіоновичъ, д-ръ. мед. Николаевская, д. 20.
Кравковъ, Николай Павловичъ, с. с., проф. И. В.-М Акад. Гагаринская наб., 30.
Крафтъ, Иванъ Ивановичъ, дѣлопроизводитель по инородческимъ дѣламъ въ Земскомъ Отдѣлѣ М. В. Д. Ул. Жуковскаго, 3.
Кузнецовъ, Александръ Харитоновичъ, проф. университета. Харьковъ.
Кульбинъ, Николай Ивановичъ, д-ръ мед., прив.-доц. Военно-Медиц. Академіи. Зданіе Главнаго Штаба. кв. 90.
Кульневъ, Сергѣй Яковлевичъ, д-ръ мед., прив.-доц. И. В.-М. Академіи. Калинкинская больница.
Кулябко, Алексѣй Александровичъ, д-ръ мед., проф. Томскъ.
Крыловъ, Борисъ Сергѣевичъ, полковникъ. Шпалерная. 25.
Кузьминъ, Сергѣй Сергѣевичъ, докторъ. Садовая, 127.
Кресслингъ, Карлъ Ивановичъ, магистръ фармаціи. Бол. Конюшенная, 29.
Кучукъ, Карль Александровичь, ветер. врачъ. Кронверкскій пр., 41, кв. 13.
Кудрявцевъ, Константинъ Дмитріевичъ, пом. прис. пов. Надеждинская, 7.
Кутузовъ, Левъ Михайловичъ, д-ръ мед. Нижегородская, 12.
Кусковъ, Николай Ивановичъ, пр.-доц. В.-М. Академіи. Литейный пр., Маріинская больница.
Лавровъ, Александръ Федоровичъ, думскій врачъ. Можайская ул., 11.
Лаговскій, Игнатій Николаевичъ, прис. повѣр. Уг. Надеждинской и Итальянской, д. 14—16.
Лаговскій, Станиславъ Николаевичъ, Вас. Ост., 6 л., № 5.
Лазурскій, Александръ Федоровичъ, д-ръ. Выборг. ст., клиника душ. болѣзней.
Лангенбахеръ, Карлъ Эдуардовичъ, д-ръ. Село Александровское, 23—21.
Лебедевъ, Алексѣй Ивановичъ, академикъ, проф. В.-Медиц. Акад., д. с. с. Уг. Спасской и Надеждинской, д. 41—6.
Лебедевъ, Илья Петровичъ, военный врачъ, с. с. Рига.
Левашевъ, Викторъ Александровичъ, д-ръ мед., прив.-доц. В.-М. Академіи, секретарь по редакціоннымъ дѣламъ III отдѣленія Общества. Нижегородская, 33—35.
Левинъ, Александръ Михайловичъ, прив.-доц. Военно-Медиц. Академіи и проф Женскаго Медиц. Института. Колокольная, д. 13.
Левинъ, Павелъ Иннокентьевичъ, лаборантъ Спб. городской лабораторіи. Пет. ст., Полозова ул., д. 15.
Лещинскій, Дмитрій Веніаминовичъ, д-ръ мед. 4-я Рождественская, 36.
Либовъ, Борисъ Александровичъ, д-ръ мед. Кіевъ.
Лимбергъ, Александръ Карловичъ, д-ръ мед., проф., предсѣдатель Коммиссіи (при Обществѣ охраненія народнаго здравія) по изученію зубоврачебной помощи въ Россіи. Почтамтская, 1—7.
Липскій, Александръ Александровичъ, с. с., прив.-доц. Военно-Медицинской Академіи, редакторъ журнала Общества, предсѣдатель II отдѣленія Общества. Фонтанка, д. 53.
Лисенковъ, Григорій Ивановичъ, д. с. с. Англійскій пр., 29.

Лозинскій, Александръ Александровичъ, д-ръ., предсѣдатель коммиссіи по распространенію гигіэн. свѣдѣній въ населеніи. Невскій. 130.
Лозина-Лозинскій, Константинъ Степановичъ, д-ръ, врачъ Путиловскаго завода. Ст.-Петергофскій пр., д. 4.
Лондонъ, Ефимъ Семеновичъ, докт. мед., секретарь I отдѣленія Общества. Лопухинская. 12.
Лундбергъ, Эдгаръ Юльевичъ, военный инженеръ. Ковенскій пер., 21.
Лукьяновъ, Сергѣй Михайловичъ, д. с. с., д-ръ медиц., профессоръ, товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія. Фурштадтская, 15.
Львовъ, Алексѣй Львовичъ, д-ръ, врачъ И. Воспит. Дома. Невскій, 162.
Любимовъ, Сергѣй Яковлевичъ, старшій врачъ больницы Всѣхъ Скорбящихъ. Петергофское шоссе, 11-я верста.
Максимовичъ, Валентинъ Александровичъ, н. с. Екатерингофскій пр., д. 9.
Максимовъ, Александръ Александровичъ, д-ръ мед., проф. И. В.-М. Академіи. Нюстадская, 3.
Макшеевъ, Николай Николаевичъ, д-ръ мед., директоръ мин. водъ. Липецкъ.
Маліевъ, Николай Михайловичъ, профессоръ СПБ. университета. Слоновая, 41.
Мальчевскій, Павелъ Людвиговичъ, д-ръ мед. Военно-Медицинская Академія.
Маляревскій, Иванъ Васильевичъ, д-ръ медиц. Александровская ул., д. 15.
Манасеинъ, Михаилъ Петровичъ, с. с., докт мед., врачъ Императорскаго Воспитательнаго Дома, прив.-доц. И. В.-М. Академіи. Вознесенскій, 36.
Марксъ, Сергѣй Андреевичъ, д-ръ мед. Таврическая ул., д. 1—34.
Массальскій, Георгій Владиславовичъ, чинови. Госуд. Контроля. Ямская, 34.
Масленъ, Василій Николаевичъ, д-ръ мед., проф. Одесса.
Матвѣева, Вѣра Григорьевна, школьный врачъ. Фонтанка, 62.
Мацкевичъ, Василій Герасимовичъ, д-ръ мед. Николаевская, 59.
Меняевъ, Константинъ Семеновичъ, пот. поч. гражд. Невскій, д. 92.
Мендельсонъ, Александръ Леонтьевичъ, д-ръ мед. Фурштадтская, 35.
Мержеевскій, Иванъ Павловичъ, т. с., академикъ, проф., совѣщ. членъ Медицинскаго Совѣта М. В. Д. Сергіевская, 26.
Мазингъ, Альбертъ Карловичъ, пасторъ. Сытнинская наб., 11.
Метельниковъ, Сергѣй Ивановичъ, лаборантъ при зоологической лабораторіи Академіи Наукъ. Пантелеймонская, 4—16.
Марковскій, Александръ Владиміровичъ, д-ръ мед. Бол. Московская, 8.
Мануйловъ, Андроникъ Семеновичъ, д-ръ мед.
Меркульевъ, Павелъ Федоровичъ, д-ръ мед., гор. сан. врачъ. Разъѣзжая ул., 3. кв. 8.
Мерклинъ, Карлъ Евгеніевичъ, засл. проф., т. с., совѣщ. членъ Медицинскаго Совѣта М. В. Д., непремѣнный членъ Военно-Учебнаго Комитета. Симеоновская, ул., д. 8.
Мойсеевъ, Александръ Ивановичъ, проф. И. В. М. Акад. тов. Пред. I Отд. Общества. Нюстадская, 5.
Маргуліесъ, Мануилъ Сергѣевичъ, пом. прис. повѣр. Пушкинская, 10.
Моркотунъ, Константинъ Степановичъ, старшій врачъ флотскаго экипажа, д-ръ мед. Екатерин. кан., д. 170.
Мочанъ, Григорій Ароновичъ, д-ръ мед. Пушкинская, 18.
Мурзаевъ, Борисъ Викторовичъ, ветеринарный врачъ. Астрахань.
Мухановъ, Мануилъ Сергѣевичъ, т. с., членъ Сов. М. П. С. Галерная, д. № 20.

Нагорскій, Валентинъ Ѳеодосьевичъ, д. с. с., д-ръ медиц. и магистръ ветер. наукъ. Б. Монетная. 16. кв. 5.

Надсонъ, Георгій Адамовичъ, профессоръ. Аптекарск. наб., 1—2.

Наркевичъ-Іодко, Яковъ Оттоновичъ, д-ръ. Имѣніе Узда, надъ Нѣманомъ, Минской губерніи.

Неболсинъ, Александръ Григорьевичъ, т с., б. Казначей Общества. Н[illegible]шкинская, д. 12

Недатсъ, Константинъ Романовичъ, д-ръ медиц., т. с. В. О., 16 лин., д. 21.

Ненцкій, Леонъ Вильгельмовичъ, товарищъ Предсѣдателя Варшавскаго Гигіеническаго Общества. г. Варшава.

Нецвѣтаевъ, Александръ Николаевичъ, врачъ Спб. Уѣзднаго Земства. Новая Деревня.

Нечаевъ, Николай Александровичъ, прис пов. В. О., 2 лин. д. 59.

Нечаевъ, Николай Павловичъ, генералъ-маіоръ, постоянный членъ Техническаго Комитета Главнаго Интендантскаго Управленія. 5 рота, 28.

Нечаевъ, Александръ Петровичъ, прив.-доц. И. СПБ. Унив. Николаевская, д. 57.

Нижегородцевъ, Михаилъ Николаевичъ, д-ръ, Предсѣдатель Коммиссіи по борьбѣ съ алкоголизмомъ, при I Отдѣленіи Общества. Спасская ул., 6.

Никитинъ, Владиміръ Николаевичъ, д-ръ мед., проф. И. Клиническаго Института. Кирочная, д. 7.

Никольская, Анна Ивановна, д-ръ. Шлиссельбургскій трактъ, заводъ «[illegible].

Никольскій, Дмитрій Петровичъ, д-ръ мед. Шлиссельб. трактъ, заводъ «[illegible].

Николаевъ, Алексѣй Кузьмичъ, д-ръ мед. Фонтанка, 53.

Омелянскій, Василій Леонидовичъ, пом. завѣдыв. отдѣл. общей микробіологіи И. Инст. Эксперим. Медиц. Лопухинская, 7.

Обручевъ, Николай Николаевичъ, ген.-адъютантъ, членъ Гос. Сов., б. тов. предсѣдателя Общества. Сергіевская, 34.

Огородниковъ, Борисъ Евлампіевичъ, гражданскій инженеръ. Николаевская, 50.

Оксъ, Борисъ Абрамовичъ, д-ръ. Б. Морская, д. 30, кв. 15.

Окуневъ, Венедиктъ Николаевичъ, д-ръ мед. Бассейная, д. 33.

Оппенгеймъ, Александръ Николаевичъ, т. с., д-ръ мед., предсѣдатель Гор. Санитарной Коммиссіи. Уголъ Гусева и Лиговки.

Орловъ, Николай Арсеньевичъ, д-ръ. Университетъ. Казань.

Острогорскій, Сергѣй Алексѣевичъ, д-ръ медиц., к. с. Офицерская, 23.

Оттенбергъ, Федоръ Васильевичъ, инжен.-механ. Ул. Гоголя, д. 6.

Павловъ, Евгеній Васильевичъ, т. с., проф., лейбъ-хирургъ. Мед. Инспекторъ Вѣдомства Императрицы Маріи. Бронницкая ул., д. 9.

Павловъ, Константинъ Лазаревичъ, д-ръ. Каменноостровскій пр., д. 21.

Павловская, Раиса Андреевна, д-ръ. ординаторъ Рождеств. больницы. Лиговская. д. 39.

Павловскій, Петръ Филетеровичъ, д-ръ мед., старшій врачъ желѣзнодорожнаго баталіона. 5 я рота, 24.

Павловскій, Александръ Кондратьевичъ, гражданскій инженеръ. Екатер. к., 105.

Парышевъ, Дмитрій Адріановичъ, д-ръ мед. пр.-доц. И. В. М. Акад. Захарьевская, д. 5.

Пассекъ, Алексѣй Помпеевичъ, д-ръ, уѣзд. зем. санит. врачъ. М. Итальянская, д. 32.

Петерсенъ, Оскаръ Владиміровичъ, д. с. с., д-ръ мед., проф. Ул. Глинки, 3.

Перримондъ, Эдмондъ Густавовичъ, гражд. инженеръ. Мойка, 40.
Петровъ, Николай Іоновичъ, д-ръ мед., санит. врачъ. Гороховая, 36.
Печаткина, Варвара Александровна, домовладѣлица. Ул. Гоголя, 9—12.
Пилацкій, Альфредъ Константиновичъ, д-ръ мед. В. О., Средній пр., д. 49.
Піотровскій, Өедоръ Ивановичъ, т. с., д-ръ мед., непремѣнный членъ Военно-Медиц. Ученаго Комитета. Морская д. 16.
Покровская, Марія Ивановна, д-ръ. Шпалерная, д. 42.
Покровскій, Василій Ивановичъ, д. с. с., товарищъ предсѣдателя II Отдѣленія Общества. В. О., 1 лин., д. 54.
Полисадовъ, Іона Васильевичъ, инж. морской строительной части. 2 рота, д. 16.
Поповъ, Дмитрій Дмитріевичъ, д-ръ мед., прив.-доц. Военно-Медиц. Академіи. Баскова ул., 31.
Поповъ, Константинъ Марковичъ, д-ръ мед. Шпалерная, 24.
Поповъ, Левъ Васильевичъ, д. с. с., лейбъ-медикъ, проф. И. В-М. Академіи, академикъ. Пантелеймонская, д. 14.
Поморцевъ, Михаилъ Михаиловичъ, полковн. Уг. Кирочной и Надеждинск. 56.
Порцель, Михаилъ Павловичъ, д-ръ мед. Невскій, 139.
Посадскій, Степанъ Васильевичъ, д. с. с., д-ръ мед., глав. врачъ барачной больницы въ память С. П. Боткина. Миргородская, 3.
Поступальскій, Степанъ Арсентьевичъ, докторъ. Ямская, 27.
Правдзикъ, Брониславъ Казиміровичъ, гражданскій инженеръ. Кирочная ул., 3.
Прозоровъ, Алексѣй Яковлевичъ, д. с. с. Галерная, д. 49.
Протасовъ, Николай Андреевичъ, д-ръ мед. Литейный, 56.
Пуговишниковъ, Константинъ Михайловичъ, н. с., завѣдующій аптекою Спб. Воспитательнаго Дома. Гороховая ул., д. 20.
Пуссепъ, Людвигъ Мартыновичъ, д-ръ.-мед. Выборгская, клиника душевн. болѣзней.
Путеренъ-Ванъ, Михаилъ Дмитріевичъ, с. с., д-ръ мед., предсѣд. Ревизіонной Коммиссіи Общества, товар. предс. Коммиссіи, завѣдующей дѣтскими лѣчебными колоніями Общества, главный врачъ Воспит. Дома. Мойка, 52, Воспитательный Домъ.
Рагозинъ, Левъ Федоровичъ, д-ръ мед., т. с., Предсѣд. Медиц. Совѣта. Стремянная, д. 4.
Раевъ, Владиміръ Павловичъ, д-ръ мед., главный врачъ Крестовоздвиженской Общины. Б. Пушкарская, 54.
Рамбахъ, Владиміръ Константиновичъ, д. с. с., почетн. лейбъ-медикъ, глав. докторъ Морск. Госп. Фонтанка, 162.
Ракѣевъ, Георгій Федоровичъ, кол. сов., товарищъ предсѣдателя Попечительства Имп. Человѣколюбиваго Общества. Лиговская ул., 26.
Ратнеръ, Ефимъ Арнольдовичъ, д-ръ мед. Николаевская, 31.
Ратьковъ-Рожновъ, Владиміръ Александровичъ, д. т. с., членъ Консультаціи при Министерствѣ Юстиціи. Милліонная, д. 7.
Раухфусъ, Карлъ Андреевичъ, т. с., лейбъ-педіатръ, директоръ дѣтской больницы Принца Ольденбургскаго.
Рейхъ, Михаилъ Ивановичъ, д. с. с., д-ръ мед., непрем. членъ военно-мед. учен. комит. Песочная, д. 33.
Рейнъ, Георгій Ермолаевичъ, д. с. с., проф. И. В.-М. Академіи. Спасская, 37.

Рощининъ, Өедоръ Антиповичъ, д. с. с., д-ръ мед., почет. лейбъ-медикъ. Милліонная, д. 31.

Ростовцевъ, Михаилъ Ивановичъ, д-ръ мед. Мытнинская наб., 5.

Рудольфъ, Николай Федоровичъ, **инженеръ-технологъ**, инспекторъ промышленныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Уг. Николаевской и Звенигородской, д. 84—18.

Рохель, Антонъ Антоновичъ, д. с. с., д-ръ мед. Ивановская, д. 20—65.

Рубель, Аркадій Николаевичъ, д-ръ, санитарн. врачъ. **Фурштадтская, 20.**

Рубель, Михаилъ Николаевичъ, д-ръ. Гатчино, уг. Боггоутовской и Соборной ул., д. Запоева, № 20.

Руссовъ, Александръ Андреевичъ, д. с. с., д-ръ мед., старшій врачъ дѣтской больницы Принца Ольденбургскаго, прив.-доц. И. В.-М. Академіи. Литейный пр., д. 53.

Рѣзцовъ, Николай Александровичъ, инженеръ-технологъ, гласн. Думы. Фонтанка, д. 183.

Рѣшетина. Ольга Михайловна, врачъ. Гагаринская 14.

Рюминъ, Николай Николаевичъ, д-ръ. В. О., Большой пр., 71.

Рыкачевъ, Михаилъ Александровичъ, ген.-маіоръ, академикъ, Директоръ Николаевской Главной физической Обсерваторіи. В. О., 23 лин., 2.

Саввантовъ, Николай Павловичъ, магистръ ветер. наукъ, прив.-доц. И. В.-М. Академіи. Садовая ул., д. 60.

Савина, Марія Гавриловна, артистка Имп. Спб. театровъ. Фонтанка, 38.

Самецкій, Капитонъ Ивановичъ, д-ръ. Село Смоленское, д. 45.

Свержевскій, Михаилъ Степановичъ, граж. инж. Ул. Жуковскаго, 5.

Сентъ-Илеръ, Константинъ Карловичъ, пр. доц Универс., Б. Зеленина ул., д. 21.

Сергіевъ, Іоаннъ Ильичъ, Протоіерей. Г. Кронштадтъ.

Сергѣевъ, Михаилъ Васильевичъ, горный инженеръ. Улица Глинки, д. 9.

Сигристъ, Викторъ Фердинандовичъ, с. с., д-ръ медиц., прив.-доц. И. Воен.-Медиц. Академіи. Председ V Отдѣленія Общества. Шпалерная. д. 39.

Сидоровъ, Петръ Аполлоновичъ, д. с. с., директоръ пріюта Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго. 12 рота, 36.

Синани, Борисъ Наумовичъ, д-ръ. Пушкинская ул., д. 4.

Синицынъ, Андрей Павловичъ, зубной врачъ. Невскій, 79—2.

Сиротининъ, Василій Николаевичъ, д. с. с., проф. И. Военно-Медиц. Академіи, совѣщ. членъ Медиц. Совѣта М. В. Д., Сергіевская, д. 60.

Склифосовскій, Николай Васильевичъ, профессоръ, т. с., совѣщательный Членъ Медиц. Совѣта и Военно-Медиц. Ученаго Комитета.

Скабичевскій, Василій Ивановичъ, д-ръ мед. Стол. врач. инсп. Ул. Глинки, 1.

Скориченко, Григорій Григорьевичъ, проф. И. В.-Мед. Академіи. Лѣсной Б. Объѣздная, 21.

Скоробогачъ, Евгеній Порфирьевичъ, д-ръ мед. Знаменская, д. 47.

Словцовъ, Борисъ Александровичъ, д-ръ. мед. Кирочная ул., д. 36.

Смирновъ, Геннадій Александровичъ, прив.-доц. И. В.-Медиц. Академіи. Чернышевъ пер., 18.

Смирновъ, Сергѣй Николаевичъ, инженеръ. В. О., 12 линія, д. 17.

Смоленскій, Пантелеймонъ Осиповичъ, д-ръ мед., с. с. Бронницкая ул., д. 5.

Смуровъ, Сергѣй Александровичъ, потом. поч. гражд., гласный Думы. Гороховая, д. 19.

Соболевскій, Александръ Владиміровичъ, д-ръ мед. Омскъ, военный госпиталь.
Соколовъ, Владиміръ Павловичъ, санит.врачъ. Царское Село, Конюш., д.Минаева.
Соколовъ, Дмитрій Александровичъ, прив.-доц. И. В.-Медиц. Академіи, проф. Женск. Мед. Инст. Екатерининскій кан., д. 107.
Сольцъ, Оскаръ Самойловичъ, д-ръ мед. Владимірскій пр., д. 8.
Стасюлевичъ, Михаилъ Матвѣевичъ, д. с. с., проф. Галерная, д. 20.
Сотинъ, Александръ Николаевичъ д-ръ мед., директоръ Кеммернскихъ водъ Кеммернъ, Лифл. губ.
Стеценко, Вадимъ Платоновичъ, военный инженеръ, полковникъ, преподаватель Военно-Инженерной Академіи и Училища. Троицкая, д. 5.
Степановъ, Александръ Дмитріевичъ, д-ръ мед. Гороховая, 55.
Стеценко, Петръ Назаровичъ, д-ръ мед., старшій врачъ Спб. полиціи. Ул. Гоголя, д. 29.
Строгановъ, графъ, Николай Сергѣевичъ, Шталмейст. Ул. Гоголя, д.48.
Сутугинъ, Александръ Петровичъ, Екатерининская ул., 4.
Сухорскій, Николай Даниловичъ, с. с., стар. ординат. Николаев. военнаго госпиталя и врачъ 3 класс. гимн. Литейный пр., 31, кв. 6.
Тарасовъ, Өеоктистъ Тимофѣевичъ, кандидатъ правъ. Пушкинская, д. 12.
Таренецкій, Александръ Ивановичъ, т. с., академикъ, начальникъ Воен.-Медиц. Академіи, совѣщ. членъ Медицинск. Совѣта М. В. Д. Нижегородская, д. 33.
Тарновская, Парасковія Николаевна, д-ръ. Мойка, д. 104.
Тартаковскій, Михаилъ Гавриловичъ, ветеринаръ. Арсенальная, 1.
Тархановъ, князь Иванъ Романовичъ, д. с. с., проф. академикъ, Англійскій пр., 16.
Тернеръ, Генрихъ Ивановичъ, с. с., проф. И. В.-М. Академіи. Бассейная, 15.
Тимоновъ, Всеволодъ Евгеніевичъ, д. с. с., профессоръ Института Путей Сообщенія, тов. предсѣд. III отд. Общества. Забалканскій пр., д. 9.
Тицнеръ, Адольфъ Александровичъ, с. с., д-ръ мед. Садовая, д. 59.
Тишининъ, Владиміръ Николаевичъ, гражд. инженеръ. Троицкая ул., д. 26.
Тихоміровъ, Константинъ Ивановичъ, гражд. инж., с. с. Троицкая ул., д. 38.
Тихоміровъ, Николай Ивановичъ, д-ръ мед., т. с., совѣщ. членъ В.-Мед. Ученаго Комитета, лейбъ-окулистъ. Литейный пр., 11.
Трапезниковъ, Өедоръ Константиновичъ, д-ръ мед. Гагаринская наб., д. 18.
Трахтенбергъ, Александръ Германовичъ, д-ръ. мед. Ст. Петергофскій пр. 16.
Тривусъ, Семенъ Львовичъ, д-ръ. Петерб. ст., М. Разночинская ул., 38.
Тритшель, Карлъ Генриховичъ, профессоръ Импер. Кіевскаго Университета.
Трояновъ, Алексѣй Алексѣевичъ, д-ръ медиц., д. с. с., помощн. главн. доктора Обуховск. больн., сов. членъ Мед. Сов. Ивановская ул., д. 12.
Тхоржницкій, Іосифъ Антоновичъ, д-ръ. Г. Варшава, Даниловичевская, 8.
Уваровъ, Михаилъ Семеновичъ, д-ръ, с. с. Изм. полкъ, 1 рота, д. 24, кв. 16.
Ульрихъ, Владиміръ Андреевичъ, д-ръ мед., Чебоксарскій пер., 1.
Урлаубъ, Иванъ Яковлевичъ, фабр. оптич. приб. Морская, 27.
Успенскій, Дмитрій Михайловичъ, д-ръ мед. Надеждинская, д. 9.
Фавицкій, Александръ Павловичъ, с. с., д-ръ мед., прив.-доц. В.-Мед. Акад. Нижегородская, 33.
Өедуловъ, Николай Александровичъ, завѣд. Стат. Отдѣл. Г. Управы, с. с. Сергіевская, д. 1.

Ферманъ, Александръ Владиміровичъ, пасторъ. Москва.
Фейнбергъ, Александръ Генриховичъ, д-ръ мед. Захарьевская, д. 33.
Фишеръ, Андрей Романовичъ, д-ръ мед. Тифлисъ.
Фрейбергъ, Николай Густавовичъ, нач. отд. Мед. Д-та. Кабинетск. у., д. 9.
Френкель, Захаръ Григорьевичъ, зем. санит. врачъ. Новгородъ, Колмово.
Хабловскій, Болеславъ Ивановичъ, врачъ Воспитат. Дома. Ул. Жуковскаго, 47.
Хлопинъ, Григорій Виталіевичъ, проф. Одесса.
Хвощинскій, Владиміръ Васильевичъ, д. с. с., директоръ Кавказскихъ минеральныхъ водъ. Пятигорскъ.
Холодковскій, Николай Александровичъ, д. с. с., проф. Военно-Мед. Академіи и Лѣсн. Института. Зд. Лѣсного Института.
Холостовъ, Александръ Николаевичъ, д-ръ мед. г. Псковъ.
Цвѣтъ, Дмитрій Милiевичъ, д-ръ мед. Моховая, д. 22.
Чебышева-Дмитріева, Евгенія Александровна, учительн. Караванная, д. 28.
Чепурковскій, Ефимъ Михайловичъ. Офицерская, 39.
Черемшанскій, Александръ Евграфовичъ, д. с. с., д-ръ мед., Директоръ больницы Всѣхъ Скорбящихъ. Петергофское шоссе, 11 верста.
Чечоттъ, Оттонъ Антоновичъ, д. с. с., д-ръ мед., пр.-доц. В. Мед. Академія. Фурштадская, 25.
Чижъ, Іосифъ Адамовичъ, д-ръ. Полтавская ул., д. 5—29.
Чижовъ, Николай Клавдіевичъ, профессоръ Института Гражданскихъ Инженеровъ. Англійская наб., 12.
Чигаевъ, Николай Федоровичъ, с. с., прив.-доц. И. В.-М. Академіи, предсѣдат ком. по борьбѣ съ бугорчаткой. Колокольная, 9.
Чеховъ, Александръ Павловичъ, литераторъ, ст. Удѣльная, Костромской пр. 9.
Чистяковъ, Михаилъ Андреевичъ, д-ръ мед. Итальянская, 3.
Шабанова, Анна Николаевна, д-ръ. Итальянская, д. 38.
Шапировъ, Борисъ Михайловичъ, т. с., д-ръ мед., зав. мед. частью пограничной стражи, Предсѣдатель коммиссіи, завѣд. дѣтскими лѣчебными колоніями и товар. предсѣд. IV Отдѣленія Общества. Съѣзжинская, 29.
Швердловъ, Иванъ Львовичъ, санитарный врачъ. Коломенская ул., д. 7.
Шенгелидзе, Всеславъ Владиміровичъ, д-ръ мед., врачъ Имп. Восп. Дома. Гагаринская, ул. 24.
Шендзиковскій, Іосифъ Александровичъ, проф. В.-Юрид. Академіи, генералъ-маіоръ. 3-я р., 11.
Шенкъ, Константинъ Александровичъ, д-ръ мед, т. с., непр. членъ В.-Мед. Ученаго Комитета, б. казначей Общества. Подольская, д. 3.
Шидловскій, Владиславъ Доминиковичъ, товарищъ оберъ-прокурора Правит. Сената, д. с. с. Надеждинская ул., д. 14.
Шидловскій, Сергѣй Владиміровичъ, д. с. с., академикъ, проф. В.-Медиц. Академіи, совѣщ. членъ Медиц. Совѣта М. В. Д., предсѣдатель III отдѣленія Общества. Большой Сампсоніевскій пр., д. 16.
Шиперовичъ, Михаилъ Владиміровичъ, д-ръ мед., дум. врачъ. Можайская, 6.
Шредеръ-фонъ, Александръ Эрнестовичъ, к. с., мор. вр. Кроншт. Цидательская, 7.
Штанге, Владиміръ Адольфовичъ, д. с. с., поч. проф. Клинич. Института; товар. предсѣд. V Отдѣленія Общества. В. О., 7 лин., д. 4.

Штромъ, Вильгельмъ Федоровичъ, д-ръ мед., д. с. с., главный врачъ Спб. тюремныхъ больницъ. Выборская ст., Симбирская, 5.
Шацкій, Евгеній Алексѣевичъ, магистръ фармаціи, пр.-доц. Унив. Пантелеймонская, 13.
Шарый, Викторъ Ивановичъ, д-ръ. Рижскій, 10.
Шкаринъ, Александръ Николаевичъ, д-ръ мед. 3-я Рождественская, 6.
Эккертъ, Николай Ивановичъ, магистръ ветеринаріи, Кирилловская, 17.
Эрбштейнъ, Клементій Людвиговичъ, д. с. с., д-ръ мед., директоръ друскеникской дѣтской колоніи Общества. г. Друскеники.
Эйгеръ, Яковъ Борисовичъ, д-ръ мед. Пантелеймонская, д. 9.
Эшлиманъ-Эккертъ, Александра Ивановна, д-ръ. Ялта.
Яковлевъ, Викторъ Ильичъ, д-ръ., завѣд. бактер. отдѣл. Спб. город. лабораторіи. Суворовскій, 6.
Яковлевъ, Евгеній Ивановичъ, предсѣдатель Спб. Уѣздной Земской Управы и членъ Спб. Санитарной Коммиссіи. Чернышевъ пер., 16.
Янжулъ, Иванъ Ивановичъ, проф., членъ Академіи Наукъ. Мойка, 82.
Яцута, Владиміръ Яковлевичъ, д-ръ, сан. врачъ, секр. II отдѣл. Общества. Офицерская у., д. 6.

Члены Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста считаются дѣйствительными членами Русскаго Общества охраненія народнаго здравія.

Предсѣдатель: (Вакансія).

Товарищи предсѣдателя:

Казнаковъ, Николай Ивановичъ, генералъ-адъютантъ, адмиралъ. Адмиралт. наб., д.
Кудринъ, Владиміръ Сергѣевичъ, почетный лейбъ-хирургъ, д. т. с. Гагаринская, д. 30.

Члены Главнаго Управленія:

Александровскій, Сергѣй Васильевичъ, камергеръ, надв. сов. Гродн. пер., д. 14.
Фонъ-Анрепъ, Василій Константиновичъ, т. с. Лиговская ул., д. 3.
Вальрондъ, Петръ Павловичъ, генералъ-лейтенантъ. В. О., 14 линія, д. 1.
Вельяминовъ, Николай Александровичъ, проф., лейбъ-хирургъ, д. с. с. Кирочная, 18.
Воронцовъ-Дашковъ, графъ Илларіонъ Ивановичъ, генералъ-адъютантъ. Англійск. наб., д. 10.
Голенищевъ-Кутузовъ, графъ Арсеній Аркадьевичъ, гофмейстеръ, т. с. Фонтанка, д. 50.
Дашковъ, Дмитрій Яковлевичъ, полковникъ. Фонтанка, д. 35.
Коковцовъ, Владиміръ Николаевичъ, т. с. Литейный пр., д. 44.
Кремеръ, Оскаръ Карловичъ, ген.-адъютантъ, адмир. Екатерингофскій пр., д. 47.

Лобко, Павелъ Львовичъ, генералъ отъ инфантеріи. Мойка, 76.
Мартенсъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ, т. с. Пантелеймонская, д. 12.
Мейендорфъ, баронъ Ѳеофилъ Егоровичъ, генералъ-адъютантъ, генералъ отъ кавалеріи. Вас. Остр., 1 л., д. 10.
Озеровъ, Давидъ Александровичъ, генералъ-маіоръ. Фонтанка, д. 35.
Павловъ, Евгеній Васильевичъ, лейбъ-хирургъ, т. с. Бронницкая, д. 9.
Ратьковъ-Рожновъ, Владиміръ Александровичъ, д. т. с. Милліонная ул., д. 7.
Рербергъ, Петръ Ѳедоровичъ, инженеръ-генералъ. Кирочная, д. 32/34.
Рихтеръ, Оттонъ Борисовичъ, ген.-адъют., генералъ отъ инфантеріи. Захарьевская ул., д. 17.
Сиротининъ, Василій Николаевичъ, проф., д. с. с. Сергіевская, д. 60.
Сперанскій, Николай Васильевичъ, т. с. Садовая, д. 8.
Шапировъ, Борисъ Михайловичъ, д-ръ мед., т. с. Съѣзжинская, 29.
Шведовъ, Николай Константиновичъ, генералъ-лейтенантъ. Бол. Московская, д. 29.
Япышевъ, Іоаннъ Леонтьевичъ, протопресвитеръ. Воскрес. наб., д. 22.
Ѳедоровъ, Михаилъ Михайловичъ, д. с. с Вас. Остр., 9 л., д. 42.

Отдѣлы Русскаго Общества охраненія народнаго здравія.

1) Ѳеодосійскій (открытъ 16 ноября 1880 г.), не функціонируетъ.
2) Ялтинскій (въ 1882 г.).
3) Московскій (въ 1888 г.).
4) Друскеникскій (1883 г.),
5) Воронежскій (22 марта 1892 г.).
6) Ростовскій на Дону (въ 1892 г.).
7) Екатеринославскій (25 сентября 1894 г.).
8) Нижегородскій (2 марта 1894 г.).
9) Николаевскій (9 мая 1895 г.).
10) Тульскій (7 декабря 1895 г.).
11) Курскій (16 ноября 1895 г.).
12) Елисаветградскій (1896 г.).
13) Ковенскій (1896 г.).
14) Казанскій (1880 г.).
15) Пороховской, на Охтѣ (1880 г.).
16) Липецкій (1886 г.).

(14–16) въ настоящее время не функціонируютъ.

17) Одесскій (1899 г.).
18) Кіевскій (1901 г.).
19) Самарскій (1902 г.).
20) Харьковскій (1901 г.).

Московскій Отдѣлъ Общества.

Предсѣдатель—Профессоръ Университета Викторъ Степановичъ Богословскій.
Товарищъ Предсѣдателя—прив.-доц. Университета Александръ Николаевичъ Устиновъ.

Секретарь—д-ръ мед. Константинъ Федоровичъ Флеровъ.
Казначей—Дѣйств. Ст. Сов. Петръ Федоровичъ фонъ-Штейнъ.

Друскеникскій Отдѣлъ Общества.

Предсѣдатель—д-ръ мед. Климентій Людвиговичъ Эрбштейнъ.
Товарищъ Предсѣдателя—д-ръ Маркевичъ.
Секретарь 1-й—д-ръ Павелъ Осиповичъ Савицкій.
Секретарь 2-й—д-ръ мед. Зенонъ Францевичъ Орловскій.

Нижегородскій Отдѣлъ Общества.

Предсѣдатель—д. с. с. Николай Николаевичъ Нечаевъ.
Товарищъ Предсѣдателя—д-ръ Инфонтъ Ивановичъ Долгополовъ.
Секретарь—д-ръ Петръ Александровичъ Лощиловъ.
Казначей—д-ръ Петръ Георгіевичъ Аврамовъ.

Николаевскій Отдѣлъ Общества.

Предсѣдатель Отдѣла — старшій врачъ Николаевскаго Градоначальства Леонтій Григорьевичъ Ратнеръ.
Товарищъ Предсѣдателя—сербскій вице-консулъ Георій Антоновичъ Властелица
Секретарь—ветеринарный врачъ М. И. Романовичъ.

Самарскій Отдѣлъ Общества.

Предсѣдатель Отдѣла—Владиміръ Николаевичъ Карамзинъ.
Товарищъ Предсѣдателя—д-ръ Антонъ Іосифовичъ Радзевичъ.
Секретарь Отдѣла—Владиміръ Андреевичъ Кудрявцевъ.

Воронежскій Отдѣлъ Общества.

Предсѣдатель—д-ръ мед. Николай Алексѣевичъ Вырубовъ.
Товарищъ Предсѣдателя—инж.-мех. Сергѣй Николаевичъ Коломенкинъ.
Секретарь—ветерин. врачъ Брониславъ Людвиговичъ Пацевичъ.

Ялтинскій Отдѣлъ Общества.

Предсѣдатель—д-ръ Борисъ Петровичъ Пожиковъ.
Товарищъ Предсѣдателя—д-ръ Іосифъ Андрониковичъ Кастецкій.
Секретарь Отдѣла—д-ръ Михаилъ Ильичъ Гурвичъ.
Казначей—д-ръ Варвара Самсоновна Кассовичъ.
Библіотекарь—д-ръ Павелъ Петровичъ Розановъ.

Одесскій Отдѣлъ Общества.

Предсѣдатель Отдѣла—городской голова Павелъ Александровичъ Зеленой.
Товарищъ Предсѣдателя—д-ръ мед. Николай Федоровичъ Гамалѣя.
Секретарь—завѣд. город. санит. бюро Николай Петровичъ Васильевскій.

Тульскій Отдѣлъ Общества.

Предсѣдатель—д-ръ Сергѣй Григорьевичъ Озеровъ.
Товарищъ Предсѣдателя—учитель классической гимназіи Евгеній Станиславовичъ Томашевичъ.
Секретарь—д-ръ Иванъ Казиміровичъ Стржельбицкій.
Постоянные члены Совѣта: д-ръ Михаилъ Александровичъ Щегловъ, Михаилъ Акимовичъ Здановскій и дворянинъ Николай Петровичъ Черносвитовъ.

Ковенскій Отдѣлъ Общества.

Предсѣдатель—Генералъ-Лейтенантъ Яковъ Александровичъ Гребенщиковъ.
Товарищъ Предсѣдателя—Помощн. Ковенскаго врачебнаго Инспектора д-ръ мед. Федоръ Иларіоновичъ Фехнеръ.
Секретарь—д-ръ Александръ Васильевичъ Граціанскій.

Кіевскій Отдѣлъ Общества.

Предсѣдатель—Помощн. Команд. войсками Кіевскаго военнаго округа, Генералъ-Лейтенантъ Владиміръ Александровичъ Сухомлиновъ.
Товарищъ Предсѣдателя—Кіевскій губернскій врачеб. Инспекторъ д. с. с. Ксенофонтъ Платоновичъ Сулима.
Казначей—Предсѣдатель Совѣта Кіевскаго Общества борьбы съ заразными болѣзнями коммерціи совѣтникъ Лазарь Израилевичъ Бродскій.
Секретарь—Завѣд. санитарн. отд. Кіевскаго городск. обществ. Управленія, пр.-доц. Кіевскаго Университета Авксентій Васильевичъ Корчакъ-Чепурковскій.

Харьковскій Отдѣлъ Общества.

Предсѣдатель—проф. гигіены Иринархъ Полихроньевичъ Скворцовъ.
Товарищъ Предсѣдателя—прив.-доц. Павелъ Николаевичъ Лащенковъ.
Секретарь — д-ръ мед. Владиміръ Владиміровичъ Фавръ (лаборантъ при каѳедрѣ гигіены).
Казначей—Степанъ Васильевичъ Коршунъ.

Курскій Отдѣлъ Общества.

Предсѣдатель—д-ръ Сергѣй Ивановичъ Платоновъ.
Товарищъ Предсѣдателя—д-ръ Михаилъ Игнатьевичъ Анощенко.
Секретарь—д-ръ Яковъ Ефимовичъ Черноморликъ.

Елизаветградскій Отдѣлъ Общества.

Предсѣдатель—Григорій Осиповичъ Волохинъ.
Товарищъ Предсѣдателя—д-ръ Іосифъ Авраамовичъ Штейнъ.
Казначей—д-ръ Михаилъ Семеновичъ Косой.

Члены-корреспонденты.

Аристовъ, Иванъ Николаевичъ. Казань.
Арнштейнъ, Карлъ Августовичъ, проф., д. с. с. Казань.
Багенскій, д-ръ. Вильно.
Базилли, Константинъ Михайловичъ, т. с. Одесса.
Барановскій, Александръ Ивановичъ, д. с. с. Варшава.
Батушъ, Миланъ Ивановичъ, проф. Бѣлградъ.
Бернштейнъ, Натанъ Іосифовичъ, проф. Одесса.
Васильковскій, Павелъ Николаевичъ, протоіерей. Астрахань.
Ватевъ, д-ръ (ред. «Медицина »). Ловечъ, Болгарія.
Веберъ, Фридрихъ Даниловичъ, д-ръ мед. Ялта.
Виноградовъ, Василій Ксенофонтовичъ. Ѳеодосія.
Вильде, Генрихъ Ивановичъ, акад., д. с. с. Павловск. обсерват.
Витановъ, д-ръ. (ред. «Медицинска Бесѣда»). Видинъ. Болгарія.
Гарлинскій, Іосифъ Матвѣевичъ, д-ръ. Житоміръ.
Гонадзе, Илья Зурабовичъ, д-ръ мед. Абасъ-Туманъ.
Гошкевичъ, Михаилъ Ивановичъ, д-ръ. Херсонъ.
Дмитріевъ, Владиміръ Николаевичъ, докторъ. Ялта.
Добрынинъ, Петръ Ивановичъ, д-ръ мед., д. с. с. Москва.
Засѣцкій, Николай Александровичъ, проф. Казань.
Зайцевъ, Александръ Михайловичъ, проф. хим. Казань.
Зайцевъ, Константинъ Михайловичъ, хим. Казань.
Золановичъ, Г., д-ръ, ред. «Медицинскій Сборникъ». Софія.
Зѣмбицкій, Францъ Карловичъ. Севастополь.
Ивановъ, Евгеній Эрастовичъ. Севастополь.
Ивановъ, Н. С., д-ръ. Кострома.
Капустинъ, Михаилъ Яковлевичъ, проф. гигіены. Казань.
Кузнецкій, Петръ Васильевичъ, зем. врачъ. Нижнетагильскъ.
Люстрицкій, Викторъ Ѳедоровичъ, инспекторъ народныхъ училищъ въ Казани.
Маразли, Григорій Григорьевичъ, т. с. Одесса.
Марковниковъ, Владиміръ Васильевичъ, проф. Москва.
Мельниковъ, Николай Михайловичъ, проф. Казань.

Мержеевскій, Владиславъ Осип., д-ръ мед., д. с. с. Аренсбургъ.
Орловъ, Владим. Дмитріев., проф. ун. св. Владиміра. Кіевъ.
Полякъ, Іосифъ Викторовичъ, предсѣдатель гигіеническаго Общества. Варшава.
Путиловъ. Павелъ Васильевичъ, д-ръ. Г. Сѣдлецъ.
Раевскій, Аркадій Александровичъ. Харьковъ.
Репревъ, Александръ Васильевичъ. проф. Харьковъ.
Романовъ, Алексѣй Егоровичъ, санитарный врачъ. Саратовъ.
Скворцовъ, Иринархъ Полихроньевичъ, проф. Харьковъ.
Слюнинъ, Николай Васильевичъ, врачъ. Кронштадтъ.
Тиличеевъ, Сергѣй Васильевичъ, д-ръ мед. Старая Русса.
Умновъ. Николай Васильевичъ. д-ръ. Г. Кѣльцы.
Фоминъ, Александръ Николаевичъ, химикъ. Пятигорскъ.
Эрисманъ, Федоръ Федоровичъ, проф. Цюрихъ.
Якобій, Аркадій Ивановичъ, проф. гигіены. Казань.
Société de médecine publique et d'hygiène professionelle. Парижъ.
Prichardo, Gabriel, док. мед. Гавана.
Giordano, Alfonso. док. мед. Палермо.
Deemas, Louis. док. мед. Гавана.
Pini, док. мед. Миланъ.
Chevallier, Alphons. Президентъ. Société Française d'hygiène. Парижъ.
Marié-Davy. Вице-Президентъ Société Française d'hygiène. Парижъ
Saffray, Charles. Секретарь Société Française d'hyhiène. Парижъ.
Prosper de Pietro Santo. Парижъ.

Trèlat Emile
Brouardel
Colin
Le Roy de Méricourt
} Société de médecine publique et d'hygiène professionel. Парижъ.

Bocquillon, Henri. Парижъ.
Arimondi, Antonio, д-ръ мед., Гавана.
Sir Joseph Lister, Bart. F. R. S 12 Park Crescent Portland Place. London W.
Sir J. Russell Reynolds, Bart. F. R. S President Royal College of Physicians Pall Mall. London S. W.
Sir James Paget, Bart. F. R. S. 5 Park Square Regents Park London N. W.
Christoph Steah Esq. F. R. C. S. President Royal College of Surgeons Lincolns Inn Fields London W. C.
Sir Joseph Fayrer, Bart. K. C. S. G. 16 Devonshire Street, Portland Place. London W.
Samuel Wilks, Esq. L. L. D. 72 Grosvenor Street. London W.
G. F. Paype, Esq. M. D. 78 Wimpole Street Cavendish Square. London W.
J. W. Hulke, Esq. F. R. C. S. President the Royal College of Surgeons Lincolns Inn Fields London. W. C. and Clinical Society.
T. J. Austin, Esq. Master of the Society of Apothecaries Biackfriars. London E. C.

W. B. Dally. President the Medical Society 11 Chandos tree Cavendish Square, London W.
J. Hutchinson, Esq. F. R. S. President the Royal Medical & Chirurgical Society 20 Hanover Square London W.
D-r Eastes, President Harveian Society Stafford Rooms, Tichborne st. edgware Rood, London W.
G. G. Symonds Esq. President Hunterian Society London Institution Finsbury Circns. London E. C.
Shirley F. Murphy Esq., President Epidemilogical Society 11 Chandos S-t. Cavendish Square. London W.
F. Fowke. Esq., Secretary British Medical Association 429 Strand London. W. C.
D-r Stumpf (München).
Prof. Behring (Marburg).
D-r Kübler (Berlin).
D-r Risel (Halle).
D-r Fischer (Karlsruhe).
D-r Neihart (Darmstadt).
Prof. Runge (Basel).
Prof. F. Th. Kowalski (Fribourg).
Prof. N. M. Reichesberg (Bern), ред. Schweiz Blätter J. Wirtch. u. Socialpolitik.
Prof. Bayer (Praha).
D-r Elias Haffter (Frauenfeld) ред. Coriesp. Bl. f. Schw. Aerzte и президентъ «Schw. Aerztl. Centralverein'a».
Prof. Layet (Bordeaux).
D-r F. Schmid (Bern). Direct. d. lidgehöh, Gesundheitsamtes.
Prof. M. Schiff (Genève).
D-r Sonderegger (St. Gallen).
Prof. Holmgren (Stokiholm).
Prof. Zaache (Christiania).
Prof. Petersen (Kjobenhava). Данія.
Prof. Stokvis (Amsterdam).
D-r prof. Bujwid (Krakow).
D r G. Sentinon (Barcelona).
D-r Abelheim (Iohannesberg).
D-r Eugenio Busacca (Tunis).
D-r Salen. Soubhy (Cairo). санит. инспекторъ.
Prof. A. H. Obmann-Dumesnil (St. Louis, Heo).
D-r Marin (Toluca). Мексика.
D-r. G. Sentinon (ред. «Revista de biencias». Medica de Barcelona (Barcelona).
Barthèlemy Ghisi Prof. agrégé (Athenes).
Kyobaski-ku The Editor of «Sei-i-kwai Medical Journal» 6 Skin Sakana Cho Tokyo.
D-r Macpherson (Gibraltar).

*Скончавшіеся почетные и постоянные члены Общества *).*

Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Екатерина Михаиловна. 1894 г.
Толстой, Николай Матвѣевичъ. 1879 г.
Юнге, Августъ Ивановичъ. 1879 г.
Смѣльскій, Элеозаръ Никитичъ. 1880 г.
Толстая, Александра Константиновна. 1887 г.
Андреевъ, Евгеній Николаевичъ, проф. 1889 г.
Боткинъ, Сергѣй Петровичъ, т. с. 1889 г.
Доброславинъ, Алекс. Петр., проф. д. с. с. 1889 г.
Ковригинъ, Илья Даниловичъ, благотворитель. 1889 г.
Красвскій, Андрей Александровичъ, д. с. с. 1889 г.
Андреевскій, Иванъ Ефимовичъ, проф., т. с. 1891 г.
Карловичъ, Владиславъ Михайловичъ, ген.-маіоръ. 1891 г.
Тимашевъ, Александръ Егоровичъ, генер.-адъют. 1891 г.
Бунге, Николай Христофоровичъ, д. т. с.
Высокопреосвящ. Исидоръ, митрополитъ С.-Петербургскій, 1892 г.
Лобановъ-Ростовскій, князь, Николай Алексѣевичъ, д. т. с.
Лорисъ-Меликовъ, графъ, Михаилъ Таріеловичъ, ген.-адъют.
Пеликанъ, Евгеній Венцеславовичъ, Предс. Медиц. Сов., т. с.
Рейтернъ, Михаилъ Христофоровичъ, Членъ Госуд. Сов., д. т. с.
Толстой, Графъ Дмитрій Андреевичъ, д. т. сов.
Треповъ, Федоръ Федоровичъ, Генер.-Адъют.
Кочубей, Петръ Аркадьевичъ, т. с. 1892 г.
Янсонъ, Юлій Эдуардовичъ, проф., д. с. с. 1892 г.
Пастеръ, профессоръ въ Парижѣ.
Петенкоферъ, М. профессоръ въ Мюнхенѣ.
Скворцовъ, Николай Николаевичъ, генер.-инт.
Фойтъ, профессоръ въ Мюнхенѣ.
Здекауеръ, Николай Федоровичъ, предсѣдатель Р. Общества охраненія народнаго здравія. Лейбъ-медикъ консультантъ д. т. сов. 1897 г.
Архангельскій, Григорій Ивановичъ, д-ръ мед., д. с. с. 1899 г.
Пашутинъ, Викторъ Васильевичъ, проф., акад., т. с. 1901.
Абаза, Николай Саввичъ, д-ръ мед., д. т. с., членъ Госуд. Совѣта. 1902.
Кауфманъ-фонъ, Михаилъ Петровичъ, ген.-адъют., членъ Госуд. Сов. 1902.
Толстой, Алексѣй Николаевичъ, обергофмейстеръ, т. с. 1902.
Гюбнеръ, Юлій Юльевичъ, д-ръ мед., д. с. с. 1902 г.
Островскій, Михаилъ Николаевичъ, статсъ-секретарь, д. т. с. 1902 г.
Гуляевъ, Александръ Ильичъ. 1902 г.
Капнинъ, Дмитрій Васильевичъ. 1904 г.

*) Ежегодно совершается въ помѣщеніи Общества общая панихида.

Подписалъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Генералъ-Адъютантъ *Тимашевъ*.

Высочайше утвержденное положеніе комитета министровъ. О разрѣшеніи Русскому Обществу охраненія народнаго здравія учредить медали въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра II.

Государь Императоръ, по представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ и положенію Комитета Министровъ, въ 1-й день августа 1881 г., Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе Русскому Обществу охраненія народнаго здравія учредить медали въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Медаль въ память Императора Александра II имѣетъ быть трехъ



родовъ: одна золотая, присуждаемая чрезъ два года, одна серебряная и двѣ бронзовыхъ, назначаемыхъ ежегодно.

2) Присужденіе медалей производится особо избранною конкурсною коммиссіею.

3) Медали выдаются для храненія за сочиненіе или изобрѣтеніе, относящіяся къ кругу дѣятельности Общества, а также лицамъ, предоставившимъ въ распоряженіе Общества денежныя средства для достиженія специальной цѣли изъ круга его дѣятельности. Пожертвовавшимъ не менѣе одной тысячи рублей выдается золотая медаль, при дипломѣ на званіе члена-благотвори-

теля, а пожертвовавшимъ не менѣе пятисотъ рублей—серебряная медаль, при дипломѣ на званіе члена-соревнователя.

4) Внѣ конкурса должностнымъ лицамъ Общества, прослужившимъ въ занимаемой ими должности не менѣе шести лѣтъ, выдается на память бронзовая медаль.

Золотая медаль (§ 3) присуждена:

1) **Здекауеру**, Николаю Өедоровичу, учредителю Общества, предсѣдателю съ основанія Общества, почетному члену Общества и Совѣта. По постановленію Общаго Собранія за особыя заслуги на пользу Общества.

2) **Губерту**, Владиславу Осиповичу. За сочиненіе: «Оспа и Оспопрививаніе», согласно представленію Конкурсной Коммиссіи *(В. В. Пашутинъ, С. М. Лукьяновъ* и *К. А. Раухфусъ)*, утвержденному Общимъ Собраніемъ 1897 г.

3) **Императорской Военно-Медицинской Академіи** въ память столѣтняго ея существованія. По постановленію Общаго Собранія 1898 г.

4) **Л. Л. Кенигу**, за пожертвованіе въ пользу Общеэтва 1,000 руб.

Бронзовая медаль (§ 4) присуждена:

1) Бывшему предсѣдателю 1-го отдѣленія Общества, академику *В. В. Пашутину*, по постановленію Общаго Собранія 1898 г.

2) Бывшему предсѣдателю V-го отдѣленія Общества, *профессору Е. В. Павлову*, по постановленію Общаго Собранія.

3) Бывшему казначею Общества, *К. А. Шенку*, по постановленію Общаго Собранія 1899 г.

4) Бывшему казначею Общества, *А. Г. Небольсину*, по постановленію Общаго Собранія 1899 г.

5) Предсѣдателю III отдѣленія Общества, профессору *С. В. Шидловскому*, по постановленію Общаго Собранія 1900 г.

6) Предсѣдателю II отдѣленія Общества, прив.-доц. *А. А. Липскому*, по постановленію Общаго Собранія 1890 г.

7) Предсѣд. V отдѣленія Общества, профессору *Ө. И. Пастерницкому*, по постановленію Общаго Собранія 1900 г.

8) Предсѣдателю Воронежскаго Отдѣла Общества, доктору *А. Х. Сабинину*, по постановленію Общаго Собранія 1900 г.

Разъясненіе Общаго Собранія, касающагося членовъ Общества, освобождаемыхъ отъ членскаго взноса (10 р.).

Согласно § 25-го устава Русскаго Общества охраненія народнаго здравія лица, не внесшія въ теченіе года членскаго взноса, считаются выбывшими изъ Общества.

«Въ настоящее время въ виду возбужденія вопроса о томъ, кто имѣетъ право голоса въ собраніяхъ Общества, Общимъ Собраніемъ, состоявшимся 1-го октября 1895 г., **постановлено:** по издавна установившемуся въ Обществѣ обычаю считать имѣющими право голоса не только членовъ, удовлетворившихъ требованіямъ вышеуказаннаго параграфа, но также оказавшихъ особое содѣйствіе цѣлямъ Общества, какъ-то: а) должностныхъ лицъ Общества, б) членовъ, несущихъ постоянныя по порученію Общества обязанности и в) членовъ, дѣлающихъ сообщенія въ собраніяхъ Общества, при освобожденіи перечисленныхъ лицъ отъ членскаго взноса за тотъ годъ, въ теченіе котораго они отдавали свой трудъ и время на пользу Общества».



ОГЛАВЛЕНІЕ.

